

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DOTYCZĄCA PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA LEGIONOWO
DLA OBSZARU „ŚRÓDMIEŚCIA LEGIONOWA”

Opracowanie:
mgr inż. Agnieszka Wieczorkiewicz

POZNAŃ 2019 R./2020 R.

SPIS TREŚCI

| | | |
|------------|---|-----------|
| 1. | WPROWADZENIE | 4 |
| 1.1 | INFORMACJE WSTĘPNE | 4 |
| 1.2 | PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA..... | 5 |
| 1.3 | CEL I ZAKRES MERYTORYCZNY OPRACOWANIA..... | 5 |
| 1.4 | WYKORZYSTANE MATERIAŁY I METODY PRACY | 6 |
| 2. | POŁOŻENIE, UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU OPRACOWANIA..... | 9 |
| 3. | ELEMENTY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO | 11 |
| 4. | CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO | 11 |
| 4.1. | RZEŻBA TERENU | 11 |
| 4.2. | BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI GRUNTOWE | 11 |
| 4.3. | ZASOBY NATURALNE | 12 |
| 4.4. | WARUNKI WODNE..... | 12 |
| 4.5. | SZATA ROŚLINNA..... | 13 |
| 4.6. | ZWIERZĘTA | 14 |
| 4.7. | GLEBY..... | 15 |
| 4.8. | KLIMAT..... | 15 |
| 5. | STAN ŚRODOWISKA | 17 |
| 5.1. | JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO..... | 17 |
| 5.2. | KLIMAT AKUSTYCZNY | 19 |
| 5.3. | JAKOŚĆ WÓD | 20 |
| 6. | ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY | 21 |
| 7. | INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU | 22 |
| 7.1. | CEL OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU | 22 |
| 7.2. | USTALENIA PROJEKTU PLANU..... | 22 |
| 7.3. | POWIĄZANIE USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI..... | 27 |
| 7.4. | POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU..... | 29 |
| 8. | CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM I LOKALNYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU | 30 |
| 9. | PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO | 34 |
| 9.1. | ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I WARUNKI GRUNTOWE | 34 |
| 9.2. | ODDZIAŁYWANIE NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE..... | 36 |
| 9.3. | ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE..... | 38 |
| 9.4. | ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ..... | 39 |
| 9.5. | ODDZIAŁYWANIE NA SZATĘ ROŚLINNĄ..... | 40 |
| 9.6. | ODDZIAŁYWANIE NA ZWIERZĘTA | 41 |
| 9.7. | ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI..... | 42 |
| 9.8. | ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ | 44 |
| 9.9. | ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY | 45 |
| 9.10. | ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE..... | 47 |
| 9.11. | ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT..... | 48 |
| 9.12. | ODDZIAŁYWANIE NA DZIEDZICTWO KULTUROWE..... | 49 |
| 9.13. | ODDZIAŁYWANIE NA DOBRA MATERIALNE..... | 50 |
| 9.14. | ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000 | 50 |
| 9.15. | ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE | 51 |
| 10. | PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA | 51 |
| 11. | ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MPZP..... | 52 |
| 12. | STRESZCZENIE..... | 53 |

ZAŁĄCZNIKI:

1. Granica obszaru objętego opracowaniem mpzp na tle ortofotomapy
2. Położenie obszaru projektu mpzp w odniesieniu do granic obszarów podlegających ochronie
3. Projekt mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”
4. Oświadczenie autora prognozy

1. WPROWADZENIE

1.1 INFORMACJE WSTĘPNE

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”, którego granice przebiegają w sposób następujący: od północnego wschodu – wzdłuż północno-wschodniej granicy ewidencyjnej działki o nr ewid. 3/19 z obrębu ewid. nr 63, północno-wschodniej granicy ewidencyjnej działki o nr ewid. 3/17 z obrębu ewid. nr 63, północno-wschodniej granicy ewidencyjnej działki o nr ewid. 3/18 z obrębu ewid. nr 63; od południowego wschodu – wzdłuż południowo-wschodniej granicy ewidencyjnej działki o nr ewid. 3/18 z obrębu ewid. nr 63, południowo-wschodniej i południowej granicy ewidencyjnej działki o nr ewid. 29/2 z obrębu ewid. nr 44, południowo-wschodniej granicy ewidencyjnej działek o nr ewid. 27/1, 27/2, 27/3, 27/4, 27/5, 27/6, 27/7, 27/8, 27/9, 27/13, 27/14, 27/11, 27/15, 27/16, 27/17 z obrębu ewid. nr 44, południowo-wschodniej i południowo-zachodniej granicy ewidencyjnej działki o nr ewid. 27/18 z obrębu ewid. nr 44; od południowego zachodu – wzdłuż południowozachodniej granicy ewidencyjnej działki o nr ewid. 74/6 z obrębu ewid. nr 43, działki o nr ewid. 88/24 z obrębu ewid. nr 42, działki o nr ewid. 88/26 z obrębu ewid. nr 42, południowo- zachodniej i północno-zachodniej granicy ewidencyjnej działki o nr ewid. 88/18 z obrębu ewid. nr 42, północno-wschodniej i północno-zachodniej granicy ewidencyjnej działki o nr ewid. 88/9 z obrębu ewid. nr 42; od północnego zachodu – wzdłuż północno-zachodniej granicy ewidencyjnej działek o nr ewid. 83/7, 83/6, 83/5, 85/6 z obrębu ewid. nr 42, południowo- zachodniej i północno- zachodniej granicy ewidencyjnej działki o nr ewid. 130/7 z obrębu ewid. nr 41, północnozachodniej granicy ewidencyjnej działek o nr ewid. 130/1, 130/2, 130/6, 130/5 z obrębu ewid. nr 41, północno-wschodniej granicy ewidencyjnej działki o nr ewid. 7/1 z obrębu ewid. 41, północnozachodniej granicy ewidencyjnej działek o nr ewid. 7/2, 120/2, 120/1, 4/3, 4/2 z obrębu ewid. nr 41, południowo-zachodniej i północno-zachodniej granicy ewidencyjnej działki o nr ewid. 3/29 z obrębu ewid. nr 63. Szczegółowy przebieg granic obszaru, dla którego sporządzono projekt mpzp, przedstawiono na załączniku do niniejszego opracowania (załącznik nr 1). Całkowita powierzchnia obszaru objętego granicami opracowania wynosi ok. 23 ha.

Projekt planu sporządzany jest na podstawie Uchwały Nr XXXVIII/520/2017 Rady Miasta Legionowo z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”.

Do sporządzenia projektu mpzp "Śródmieście Legionowa", przystąpiono z uwagi na indywidualne wnioski dotyczące zmian zapisów obowiązującego na tym terenie planu oraz potrzebę aktualizacji części jego zapisów.

Po podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru "Śródmieścia Legionowa", podjęto zgodnie z art. 15 ustawy o pizp, procedurę planistyczną:

- 1) 15 lutego 2018 r. ogłoszono i obwieszczono: w prasie publicznej, na stronach BIP Urzędu Miasta Legionowo oraz w sposób zwyczajowo przyjęty a także zawiadomiono właściwe instytucje i organy, o miejscu i terminie składania wniosków do planu – w terminie do 8 marca 2018 r.;
- 2) zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Prezydent Miasta Legionowo wystąpił o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu:
 - a) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie - odpowiedź z dnia 13 marca 2018 r. pismem nr WOOS-III.411.26.2018.DC,

- b) do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Legionowie - odpowiedź z dnia 16 lutego 2018 r. pismem nr PPIS.ZNS.470.667.12.18.
- 3) projekt planu uzyskał wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia;
- 4) Projekt planu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, wyłożone były do publicznego wglądu w terminie od 11 października 2019 r. do 31 października 2019 r.:
- a) dyskusja publiczna odbyła się 15 października 2019 r.,
 - b) uwagi zbierane były w terminie do 18 listopada 2019 r.
- W ustawowym terminie wpłynęło 8 pism:
- do projektu mpzp z 28 uwagami,
 - do Prognozy z 1 uwagą.
- Prezydent Miasta Legionowo, w dniu 9 grudnia 2019 r.:
- Zarządzeniem Nr 372/2019, rozpatrzył wniesione uwagi do projektu planu: uwzględnił 12 uwag, nie uwzględnił 13 uwag a częściowo nie uwzględnił 3 uwag,
 - Zarządzeniem Nr 373/2019, rozpatrzył wniesioną uwagę do Prognozy oddziaływania na środowisko – 1 nieuwzględniona.
- Uwzględnione uwagi do projektu mpzp dotyczyły zmian w zakresie m.in.: przeznaczenia terenów, parametrów zabudowy, kształtowania zabudowy wzdłuż głównego ciągu handlowo-usługowego, normatywu parkingowego.
- 5) Duży zakres tych zmian: w tekście uchwały, na rysunku projektu planu oraz w konsekwencji w Prognozie oddziaływania na środowisko, spowodowały konieczność powtórzenia procedury planistycznej.
- Na zmianę zapisów projektu planu wpłynęła także Decyzja nr 68/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2020 r., w sprawie ustalenia terenu zamkniętego w resorcie obrony narodowej na działce o nr ewid. 59/4, obręb 43, gmina Legionowo, w wyniku której teren oznaczony na rysunku projektu planu symbolem 1UK, uległ likwidacji i włączony został do przyległego terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1TZ.

1.2 PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika przede wszystkim z ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. W myśl zapisów powyższej ustawy, prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Zgodnie z art. 51 ust. 1, organ opracowujący m.in. projekt planu zagospodarowania przestrzennego, sporządza prognozę oddziaływania na środowisko.

Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu planu miejscowego wskazują również zapisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zgodnie z którymi wójt, burmistrz albo prezydent miasta „sporządza projekt planu miejscowego (...), wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”. Zgodnie z zapisami powyższej ustawy, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przedkładane są instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu planu. Dokumenty te są jednocześnie przedmiotem oceny społecznej – podlegają wyłożeniu do publicznego wglądu.

1.3 CEL I ZAKRES MERYTORYCZNY OPRACOWANIA

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi jeden z elementów procesu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jej głównym celem jest wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko przyrodnicze, jaki może mieć miejsce na skutek realizacji

dopuszczonych w projekcie planu różnych form zagospodarowania przestrzennego. W tym celu, w prognozie ocenia się relacje pomiędzy przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi, a lokalnymi uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego.

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (tekst) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały. Szczegółowy zakres informacji wymaganych w prognozie określa w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Zgodnie z art. 52 ust. 1 ww. ustawy, informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie planu miejscowego.

Stosownie do wymogu art. 53 ww. ustawy, zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy: Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie – pismem WOOS-III.411.26.2018.DC z dnia 19 marca 2018 r. oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Legionowie – pismem PPIS.ZNS.470.667.12.18 z dnia 16 lutego 2018 r.

1.4 WYKORZYSTANE MATERIAŁY I METODY PRACY

Przy opracowaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące materiały źródłowe:

Literatura:

- Kondracki J., Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2002,
- Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Praca zbiorowa pod redakcją Romana Bednarka, Poznań, Polska 2012,
- Drzymała S., Maszner P., Mocek A., Geneza, analiza i klasyfikacja gleb, Akademia Rolnicza w Poznaniu, Poznań 1997.

Materiały kartograficzne:

- mapa ewidencyjna,
- mapa hydrograficzna w skali 1:50 000, ark. N-34-126-D LEGIONOWO, GEPOŁ Poznań 2013,
- mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000 – główny użytkowy poziom wodonośny, ark. Legionowo (487),
- mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000 – pierwszy poziom wodonośny, występowanie i hydrodynamika, ark. Legionowo (487),
- mapa litogenetyczna Polski w skali 1:50000 ark. 487 – Legionowo (N-34-126-D), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2008,
- szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50 000, ark. Legionowo (487), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1977,
- mapa geośrodowiskowa Polski w skali 1:50000, ark. N-34-126-D 487 – LEGIONOWO (plansza A i B), Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, 2010.

Akty prawne

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, tekst jednolity z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081, tekst jednolity z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2020 r., poz. 2003, z późn. zm.),

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, tekst jednolity z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2067, tekst jednolity z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2019 r., poz. 701, tekst jednolity z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268, tekst jednolity z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202, tekst jednolity z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1065, tekst jednolity z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r., poz. 112, tekst jednolity),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 71, tekst jednolity),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2016, poz. 2183),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. *w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych* (Dz. U. z 2016, poz. 1178),
- Uchwała Nr 164/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu (Dz.Urz.Woj.Maz.2013.11273) – akt archiwalny,
- Uchwała Nr 98/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie aktualizacji programu ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2017 r., poz. 5965),
- Uchwała Nr 184/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 25 listopada 2013 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu (Dz.Urz.Woj.Maz.2013.13009) – akt archiwalny,
- Uchwała Nr 99/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie aktualizacji programu ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2017 r., poz. 5966),
- Uchwała Nr XXXII/411/2017 Rady Miasta Legionowo z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Legionowo”,
- Uchwała Nr XXXIX/532/2018 Rady Miasta Legionowo z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miejskiej Legionowo na lata 2018-2022 z perspektywą do roku 2026,
- Dyrektywa Rady z dnia 27 września 1996 r. *w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza* (96/62/WE),
- Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. *dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych* (91/271/EWG).

Dokumenty, inne dostępne opracowania:

- projekt uchwały Rady Miasta Legionowo w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”, 2018 r.,
- Uchwała Nr XXXVIII/520/2017 Rady Miasta Legionowo z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”,
- Uchwała Nr XXIII/291/2008 Rady Miasta Legionowo z dnia 3 września 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legionowa,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Legionowo, Uchwała Nr XXXII/411/2017 Rady Miasta Legionowo z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Legionowo”,
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legionowa, Janecka I., Posyniak A., Bujakowska K, Parecki A., Warszawa, marzec 2004,
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”, Wieczorkiewicz A., Poznań 2018 r.,
- Program Ochrony Środowiska dla gminy Legionowo na lata 2018-2022 z perspektywą do roku 2026, Siudak R., Lewandowska K., EKOSTANDARD Pracownia Analiz Środowiskowych,
- Siudak R., Lewandowska K., Program Ochrony Środowiska dla gminy miejskiej Legionowo na lata 2018-2022 z perspektywą do roku 2026, EKOSTANDARD Pracownia Analiz Środowiskowych,
- Siudak R., Lewandowska K., Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy miejskiej Legionowo na lata 2018-2022 z perspektywą do roku 2026, EKOSTANDARD Pracownia Analiz Środowiskowych,
- Program Ochrony Środowiska dla powiatu legionowskiego, Hulboj A., Glejch-Bulaszewska M., Połujan M., Przedsiębiorstwo Geologiczne „POLGEOL” S. A., Warszawa 2003,
- Prognoza oddziaływania na środowisko „Programu Ochrony Środowiska dla powiatu legionowskiego na lata 2010-2013 z perspektywą do 2017 roku – aktualizacja”, Kliber B., Siudak R., Siudak K., EKOSTANDARD Pracownia Analiz Środowiskowych, Legionowo 2010,
- Nowak J., Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski Arkusz Legionowo (487) 1:50000, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa 1978,
- Sokołowski A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000 Arkusz LEGIONOWO (487), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2000,
- Kubiczek I., Opracowanie autorskie Objaśnienia Arkusz Legionowo (0487), baza danych GIS Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50000 „pierwszy poziom wodonośny – występowanie i hydrodynamika”, Opracowanie autorskie Objaśnienia Arkusz Legionowo (0487), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2006,
- Zestawienie punktów badawczych wód podziemnych w sieci krajowej PIG w roku 2017 na terenie województwa mazowieckiego wraz z oceną jakości w roku 2016, www.wios.warszawa.pl,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim Raport za rok 2014, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, Warszawa, kwiecień 2015,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim Raport za rok 2015, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, Warszawa, kwiecień 2016,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim Raport za rok 2017, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, Warszawa, kwiecień 2018,
- Raport o stanie chemicznym oraz ilościowym jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach w podziale na 161 i 172 JCWPd, stan na rok 2012, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, listopad 2013.

Inne źródła:

- wizja terenowa (2018 r.),
- legionowo.e-mapa.net,
- polska.e-mapa.net,
- www.geoportal.gov.pl,
- www.geoserwis.gdos.pl,
- bazagis.pgi.gov.pl,
- mjwp.gios.gov.pl,
- www.wios.warszawa.pl,
- www.gios.gov.pl,
- www.epsh.pgi.gov.pl,
- www.bazakolejowa.pl,
- mapa.plk-sa.pl.

Analiza informacji uzyskanych z wymienionych powyżej materiałów źródłowych oraz zebranych podczas przeprowadzonej wizji terenowej, pozwoliła na opracowanie ogólnej charakterystyki środowiska przyrodniczego omawianego obszaru, w tym w szczególności: rzeźby terenu, budowy geologicznej i warunków podłoża, warunków wodnych, szaty roślinnej, świata zwierząt, gleb, klimatu lokalnego oraz zasobów naturalnych. Na podstawie pozyskanych informacji określono również stan środowiska przyrodniczego w zakresie jakości powietrza, wód podziemnych oraz klimatu akustycznego, jak również wskazano obecny sposób i stan zagospodarowania obszaru objętego projektem planu. Należy jednak zaznaczyć, że przeprowadzenie wizji terenowej w ograniczonym przedziale czasowym nie pozwoliło na przeprowadzenie inwentaryzacji w sposób wyczerpujący, umożliwiającą zidentyfikowanie wszystkich gatunków roślin i zwierząt, występujących w granicach obszaru opracowania.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została przy zastosowaniu metody indukcyjno-opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń projektu planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Na potrzeby prognozy skonfrontowano zaproponowane w projekcie mpzp rozwiązania planistyczne z istniejącymi sporządzono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w tym kontekście – stopień ogólności ustaleń planu.

2. POŁOŻENIE, UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU OPRACOWANIA

Analizowany obszar położony jest w środkowej części miasta Legionowo, w bezpośrednim sąsiedztwie stacji kolejowej Legionowo oraz w niedalekim sąsiedztwie ul. Warszawskiej, będącej fragmentem drogi krajowej nr 61. Obszar objęty granicami projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” obejmuje tereny położone na obszarze ograniczonym od północy terenami kolejowymi, od wschodu – ul. J. Słowackiego, od południa – ul. Jagiellońską, oraz od zachodu – Aleją 3 Maja. Łączna powierzchnia obszaru objętego granicami opracowania wynosi ok. 23 ha.

Omawiany obszar charakteryzuje się bardzo dużym stopniem zainwestowania oraz znacznym zróżnicowaniem funkcji i estetyki występującej tu zabudowy. Na terenach zlokalizowanych w centralnej części opracowania, na obszarze sąsiadującym z parkiem przy ul. Rynek, a więc w rejonie ul. J. Piłsudskiego, ul. St. Batorego, ul. H. Sienkiewicza funkcjonuje obecnie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa wielorodzinna z usługami (usługi głównie w parterach) oraz zabudowa o funkcji usługowej. Większe enklawy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej funkcjonują również przy ul. Wł. Reymonta oraz ul. M. Kopernika. Zabudowa ta charakteryzuje się zróżnicowaną formą architektoniczną, wysokością (w większości przypadków 2,3,4

kondygnacje nadziemne), a także wartością estetyczną. W parterach budynków wielorodzinnych funkcjonują liczne lokale usługowe, takie jak sklepy spożywcze, obuwnicze i odzieżowe, placówki bankowe, agencje ubezpieczeniowe, lokale gastronomiczne, apteki itp.

Zabudowa usługowa reprezentowana jest przede wszystkim przez obiekty handlowe i usługowe oraz biura, funkcjonujące zarówno w obrębie zabudowy mieszkaniowo-usługowej, jak również jako obiekty o wyłącznej funkcji usługowej. Wśród ważniejszych obiektów usługowych, funkcjonujących na obszarze projektu mpzp, wspomnieć można między innymi zlokalizowane w północnej części analizowanego obszaru Centrum Komunikacyjne w Legionowie, pełniące rolę centrum przesiadkowego w rejonie stacji kolejowej Legionowo, przez którą przechodzą linie kolejowe nr 9 (relacji Warszawa Wschodnia – Gdańsk Główny), nr 10 (relacji Legionowo-Tłuszcz) oraz nr 456 (relacji Warszawa Praga – Chotomów). W skład całego centrum, poza budynkiem dworca z licznymi punktami usługowymi, wchodzi m.in. wielopoziomowe garaże, parkingi naziemne oraz parkingi dla rowerów. Przy ul. J. Piłsudskiego zlokalizowany jest natomiast Kościół Rzymskokatolicki pw. Św. Józefa Oblubieńca NMP (wraz z budynkiem parafialnym), a przy ul. H. Sienkiewicza Niepubliczne Przedszkole Chatka Puchatka.

Na terenach zlokalizowanych w dalszej odległości od centralnej części obszaru opracowania, przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, z towarzyszącą jej mniej licznie zabudową jednorodziną z usługami. Wśród funkcjonujących tu usług wskazać można przede wszystkim różnorodne lokale handlowe (sprzedaż odzieży, części samochodowych, biuro nieruchomości). Na przedmiotowym obszarze zlokalizowane są również kancelarie notarialne, gabinety specjalistyczne, lokale rzemieślnicze, a także gabinet weterynaryjny. Funkcjonująca tu zabudowa jest natomiast zróżnicowana w zakresie formy zabudowy, intensywności zagospodarowania działek, czy też standardu i wartości architektonicznej budynków. Wspomnieć można również, iż budynkom mieszkalnym często towarzyszą garaże oraz budynki gospodarcze.

W granicach przedmiotowego obszaru tereny niezabudowane reprezentowane są przez pojedyncze, niezagospodarowane dotąd działki budowlane, położone we wnętrzach zainwestowanych w znacznej mierze kwartałów zabudowy. Tereny zieleni reprezentowane są natomiast przez zlokalizowany w części centralnej park (przy ul. Rynek), w obrębie którego funkcjonuje fontanna oraz ujęcie wody oligoceńskiej. Większe skupiska zieleni urządzonej (w tym niekiedy znacznych rozmiarów drzew) funkcjonują także w obrębie przydomowych ogrodów, towarzyszących zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej.

Obsługę komunikacyjną w granicach analizowanego obszaru zapewniają tereny komunikacyjne położone w jego granicach: ul. T. Kościuszki, ul. J. Słowackiego, ul. Jagiellońska, Aleja 3 Maja, ul. Rynek, ul. M. Kopernika, ul. H. Sienkiewicza, ul. St. Batorego oraz ul. Wł. Reymonta. Na przedmiotowym obszarze funkcjonuje komunikacja publiczna (przystanki autobusowe przy ul. J. Słowackiego, ul. J. Piłsudskiego i ul. Jagiellońskiej).

Obszar projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” posiada dostęp do sieci infrastruktury technicznej. Przez jego tereny przebiegają liczne sieci infrastruktury technicznej, w tym sieci elektroenergetycznej (sieci napowietrzne i kablowe, trafostacja), sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej oraz sieci gazowej. W jego granicach funkcjonuje także sieć ciepłownicza i sieć gazowa.

Sąsiedztwo obszaru objętego granicami projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” stanowią: od strony północnej – tereny kolejowe związane z przebiegającymi tędy liniami kolejowymi, od wschodu – tereny zróżnicowanej zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie ul. Warszawskiej (fragment DK nr 61), w tym zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w obrębie Osiedla Batorego, od południa – tereny zabudowy usługowej towarzyszącej terenom wielorodzinnym budynkom mieszkaniowym, od zachodu – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi jej usługami.

3. ELEMENTY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

Zgodnie z posiadanymi informacjami, na obszarze projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” zlokalizowane są obiekty podlegające ochronie prawnej na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*. Do obiektów tych należą: budynek zlokalizowany przy ul. M. Kopernika 15, budynek zlokalizowany przy ul. M. Kopernika 16 (Kamienica Fundacji Jerzego Petersburskiego, wzniesiona w roku 1930), budynek zlokalizowany przy ul. H. Sienkiewicza 15, budynek zlokalizowany przy ul. T. Kościuszki 17 oraz budynek zlokalizowany przy ul. Piłsudskiego 6.

Nie uzyskano natomiast informacji wskazujących na występowanie w granicach obszaru opracowania udokumentowanych stanowisk archeologicznych o dużej wartości poznawczej, podlegających ochronie konserwatorskiej.

4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

4.1. RZĘBA TERENU

Zgodnie z podziałem na regiony fizyczno-geograficzne, obszar będący przedmiotem niniejszego opracowania położony jest w zasięgu mezoregionu Kotlina Warszawska (318.73), stanowiącego część makroregionu Nizina Środkowomazowiecka (318.7).

Pod względem morfologicznym analizowany obszar zlokalizowany jest w zasięgu tarasu wydmowego (IIc), występującego na lewym brzegu Wisły w postaci kilku odciętych obszarów, w tym obszaru rozciągającego się między Białolęką a Legionowem. W granicach omawianego obszaru w obrębie tarasu wydmowego występuje również fragment innej formy morfologicznej – wydmy młodszych.

4.2. BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI GRUNTOWE

Zgodnie z informacjami przedstawionymi na mapie geologicznej¹, w budowie geologicznej analizowanego obszaru charakterystyka występujących tu utworów czwartorzędowych jest zróżnicowana w niewielkim stopniu. Na przeważającej części omawianego obszaru utwory czwartorzędowe reprezentowane są przez piaski eoliczne oraz wydmy rozwiewane. Występują tu piaski eoliczne oraz piaski eoliczne na wydmach młodszych (te ostatnie występują w rejonie południowej granicy obszaru projektu planu). Są to piaski drobno i średnioziarniste z nielicznymi, grubszymi ziarnami, tworzące warstwę o miąższości ok. 1,2 m (większa miąższość w obrębie wydmy). Warstwy te zostały utworzone w wyniku procesów przewiewania wydmy oraz deflacji na wyżynie i na tarasach (piaski eoliczne w wydmach młodsze), lub też procesów akumulacji eolicznej oraz częściowej deflacji na tarasach (piaski eoliczne oraz wydmy rozwiewane).

Jedynie na terenach zlokalizowanych w rejonie południowo-wschodniej części obszaru projektu planu utwory czwartorzędowe reprezentowane są przez piaski tarasu nadzalewowego, lokalnie z wkładkami mad i żwirów (częściowo w stropie holocenne). Są to piaski drobnoziarniste, miejscami bardzo drobnoziarniste, miejscami z wkładkami piasków grubszych lub żwirów, z drobnymi smużkami mad. Miąższość tych utworów nie przekracza zazwyczaj 3 m.

Utwory trzeciorzędowe reprezentowane są przez plioceńskie iły pstry, mułki i piaski drobnoziarniste, wykształcone w postaci różnobarwnych iłów z wkładkami mułków (jasnoszarych, niekiedy niebieskawych) oraz drobnoziarnistych piasków kwarcowych. Miąższość tych utworów waha się od 25 do 127 m. Pod wspomnianymi utworami występują mioceńskie mułki i piaski z węglem brunatnym. Są to piaski kwarcowe z mikiem i pyłem węglowym oraz mułki (jasnoszare brunatne) z wkładkami węgla brunatnych. Miąższość tych utworów waha się od 22 do 75 m.

¹ szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Legionowo (487)

4.3. ZASOBY NATURALNE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi przez Państwowy instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy², na obszarze objętym granicami projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”, nie znajdują się zasoby naturalne, reprezentowane przez udokumentowane złoża kopalin. Do zasobów naturalnych, występujących w granicach analizowanego obszaru należą natomiast zbiorniki wód czwartorzędowych i trzeciorzędowych – GZWP nr 222 Dolina Środkowej Wisły (udokumentowany) oraz GZWP nr 215A Subniecka Warszawska (nieudokumentowany).

4.4. WARUNKI WODNE

Wody powierzchniowe

Obszar będący przedmiotem niniejszego opracowania położony jest w całości w dorzeczu Wisły (w Regionie wodnym Środkowej Wisły), w zasięgu działu wodnego II-rzędu³. W jego granicach nie stwierdzono występowania jakichkolwiek wód powierzchniowych pochodzenia naturalnego, jak i sztucznego. W odległości ok. 3,3 km od południowej granicy obszaru objętego projektem planu przepływa natomiast rzeka Wisła.

Należy wspomnieć, iż obszar analizowanego projektu mpzp położony jest w całości w zasięgu zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Struga Jabłonna (kod PLRW20002625992).

Wody podziemne

Analizowany obszar położony jest w zasięgu granic udokumentowanego, czwartorzędowego Głównego Zbiornika Wód podziemnych GZWP nr 222 Dolina Środkowej Wisły oraz zbiornika wód podziemnych w utworach trzeciorzędowych GZWP nr 215A Subniecka Warszawska. Jednocześnie znajduje się on w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 54⁴.

Głównym piętnem wodonośnym na obszarze opracowania jest piętro czwartorzędowe. Zgodnie z regionalizacją hydrogeologiczną, przedmiotowy obszar położony jest w zasięgu jednostki 4aQV/Tr, charakteryzującej się bardzo dobrymi parametrami hydrogeologicznymi. Poziom wodonośny budują tu piaski i żwiry wodnolodowcowe i rzeczne, z lokalnie występującymi przewarstwieniami utworów słabo przepuszczalnych. Miąższość głównego poziomu użytkowego wynosi na analizowanym obszarze ok. 80 m. Wydajność potencjalna przekracza 120m³/dobę. Zwierciadło wody posiada charakter swobodny (lokalnie – w granicach jednostki – napięty), a zasilanie poziomu wód podziemnych następuje bezpośrednio z infiltracji opadów atmosferycznych. Głębokość występowania głównego poziomu wodonośnego w przypadku większości terenów zlokalizowanych w granicach obszaru projektu mpzp jest niewielka i wynosi ok. 2 m p.p.t. Głębsze występowanie wód głównego poziomu wodonośnego (ok. 5 m p.p.t) dotyczy terenów zlokalizowanych w południowo-wschodniej części analizowanego obszaru.

Należy podkreślić, iż opisany powyżej główny poziom wodonośny jest w przypadku analizowanego obszaru tożsamy z pierwszym poziomem wodonośnym (jednostka 5 p,ż,ma-p/dn/zsG/Q)⁵.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi na mapie hydrograficznej⁶, głębokość do zwierciadła wody od powierzchni terenu nie jest zróżnicowana i wynosi ok. 2 m p.p.t. dla obszaru niemal całego Legionowa.

² bazagis.pgi.gov.pl

³ mapa hydrograficzna w skali 1:50 000, ark. N-34-126-D LEGIONOWO, GEPOŁ Poznań 2013

⁴ zgodnie z podziałem na 172 JCWPd

⁵ mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000 – pierwszy poziom wodonośny – występowanie i hydrodynamika, ark. Legionowo (487)

⁶ mapa hydrograficzna w skali 1:50 000, ark. N-34-126-D LEGIONOWO, GEPOŁ Poznań 2013

Poniżej głównego poziomu występuje także podrzędny poziom trzeciorzędowy (oligoceniński), eksploatowany za pośrednictwem studni położonych w obrębie Legionowa, w tym m.in. studni oligocenińskiej zlokalizowanej w granicach przedmiotowego obszaru (na terenie parku przy ul. Rynek). Poziom ten stanowią utwory formacji glaukonitowej – kompleks przewarstwiających się drobnoziarnistych i pylastych piasków kwarcowych (przechodzących niekiedy w iły lub drobnoziarniste piaski zailone), z licznie występującymi ziarnami glaukonitu. W obrębie Legionowa występowanie oligocenińskiego poziomu wodnośnego stwierdzono na głębokości od 190 do ok. 240 m p.p.t. Miąższość utworów poziomu oligocenińskiego wynosi zazwyczaj kilkanaście metrów. Intensywność eksploatacji poziomu oligocenińskiego w latach ubiegłych (szczególnie w rejonie Warszawy) doprowadziła do powstania leja depresyjnego, obejmującego swym zasięgiem również tereny położone w granicach obszaru projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”.

4.5. SZATA ROŚLINNA

Charakter tutejszej szaty roślinnej jest typowy dla antropogenicznie przekształconych terenów zabudowy, występującej w granicach większości miast. W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono występowania zbiorowisk szczególnie rzadkich, czy też podlegających ochronie.

Objęte granicami projektu mpzp tereny charakteryzują się znacznym stopniem zainwestowania, z dominującym udziałem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, której towarzyszy zabudowa usługowa i mieszkaniowa wielorodzinna. Na kształtowanie lokalnej szaty roślinnej w sposób bardzo istotny wpływa więc obecność zieleni nasadzonej w przydomowych ogrodach, jak również w sąsiedztwie budynków mieszkaniowych wielorodzinnych i usługowych. Część z nich została ukształtowana z wykorzystaniem nasadzeń drzew i krzewów różnych gatunków i odmian, tworzących niekiedy większe enklawy zieleni wysokiej, stanowiące ważny element lokalnej flory. Wśród występujących tu gatunków wymienić można pospolicie wprowadzane odmiany gatunków drzew iglastych, tj. jodła (*Abies*), świerk kłujący (*Picea pungens*), sosna (*Pinus*), daglezią (*Pseudotsuga*), żywotnik (*Thuja*), jak również odmiany drzew owocowych i ozdobnych gatunków drzew liściastych. Na terenach prywatnych posesji licznie nasadzone są również gatunki roślin krzewiastych, kwitnących bylin i roślin jednorocznych. Wspomnieć tu można między innymi berberysy (*Berberis*), tamaryski (*Tamarix*), jałowce (*Juniperus*), cyprysiki (*Chamaecyparis*), tawuły (*Spiraea*), sumaki octowce (*Rhus typhina*), lilaki (*Syringa vulgaris*), forsycje (*Forsythia*), a także rośliny nasadzone w obrębie rabat kwiatowych. Część powierzchni towarzyszących zabudowie mieszkaniowej stanowią tereny przydomowych trawników.

Istotny element lokalnej szaty roślinnej stanowią drzewa nasadzone w sąsiedztwie dróg, a także tworzące większe skupiska na terenach towarzyszących zabudowie usługowej. Wśród występujących tu gatunków, charakteryzujących się znacznym zróżnicowaniem w zakresie wielkości pojedynczych okazów, stanu zdrowotnego, jak i liczebności, wymienić można m.in.: robinie akacjowe (*Robinia pseudoacacia*), topole (*Populus*), lipy (*Tilia*), kasztanowce (*Aesculus hippocastanum*), sosny (*Pinus sylvestris*), jesiony (*Fraxinus*), klony (*Acer*), modrzewie (*Larix*) oraz brzozy brodawkowate (*Betula pendula*). Nie można zapomnieć o funkcjonującym w centralnej części opracowania parku (przy ul. Rynek), w obrębie którego rosną znacznych rozmiarów drzewa, a także towarzyszące im krzewy i ozdobne rośliny płożące. Na obszarze tym rosną m.in. klony (*Acer*), żywotniki (*Thuja*), świerki (*Picea*), lipy (*Tilia*), a także pospolite odmiany ozdobnych krzewów liściastych i iglastych.

Wśród występującej na analizowanym obszarze flory wymienić należy także rośliny typowe dla zbiorowisk ruderalnych i antropogenicznie przekształconych, pospolicie występujące na terenach intensywnie użytkowanych i w znacznym stopniu przekształconych (np. pobocza dróg, fragmenty niezabudowanych powierzchni i działek). Należą do nich pospolite gatunki traw (*Poaceae*) takie jak kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*), perz (*Elymus repens*), wiechlina roczna (*Poa annua*), a także szereg gatunków innych roślin, w tym m.in. babka pospolita (*Plantago major*), bylica (*Artemisia*), cykoria podróżnik (*Cichorium intybus*), koniczyna (*Trifolium*), mniszek pospolity (*Taraxacum*

officinale). Rośliny te charakteryzują się niewielkimi wymaganiami siedliskowymi oraz dużą odpornością na występowanie niekorzystnych czynników środowiskowych.

Analizując różnorodność przedstawicieli lokalnej flory należy podkreślić, iż z uwagi na ograniczony czas przeprowadzania wizji terenowej, jak również ograniczony dostęp do znacznej części terenów (prywatne posesje itd.) inwentaryzacja lokalnej szaty roślinnej nie została przeprowadzona w sposób wyczerpujący, niemniej pozwoliła dokonać ogólnej charakterystyki i zasobności występującej tu roślinności.

4.6. ZWIERZĘTA

Podobnie jak w przypadku szaty roślinnej, różnorodność przedstawicieli lokalnej fauny w znacznym stopniu wynika z dotychczasowego sposobu użytkowania i zagospodarowania terenów zlokalizowanych w granicach obszaru projektu mpzp. Funkcjonowanie w jego granicach terenów przede wszystkim terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej wielorodzinnej (w tym z usługami towarzyszącymi) oraz usługowej, nie sprzyja występowaniu siedlisk o zróżnicowanej charakterystyce, których obecność wpływa w sposób istotny na zwiększenie różnorodności gatunkowej przedstawicieli fauny. Na różnorodność gatunkową występujących tu zwierząt wpływa również obecność negatywnych czynników środowiskowych tj. hałas (kolejowy i samochodowy), narażenie na kolizję z pojazdami oraz brak dostępu do różnorodnej bazy pokarmowej (niewielki udział terenów zieleni). Podobnie jak w przypadku innych terenów miejskich o zbliżonym stopniu i intensywności zainwestowania, występują tu jedynie te gatunki zwierząt, które potrafiły przystosować się do życia w niekorzystnych warunkach siedliskowych (wykorzystujące m.in. obecność zieleni wysokiej, zieleni ozdobnej oraz dostępność do mało zróżnicowanej bazy pokarmowej).

Wśród zwierząt spotykanych najczęściej na tego rodzaju terenach, wymienić należy przede wszystkim pospolite gatunki ptaków. Występująca na analizowanym obszarze zieleń wysoka, towarzysząca istniejącej zabudowie (głównie zabudowie jednorodzinnej), stanowi miejsce występowania kilku pospolitych gatunków ptaków. Na terenach tych widywane są mazurki (*Passer montanus*), sroki (*Pica pica*), kawki (*Corvus monedula*), licznie występujące gołębie miejskie (*Columba livia f. urbana*), wrony siwe (*Corvus cornix*), jak również sikory (*Parus*). Na terenach przydomowych ogrodów widywane są również szpaki (*Strunus vulgaris*), zięby (*Fringilla coelebs*) oraz kosy (*Turdus merula*). Możliwe jest również okresowe zalatywanie na te tereny gatunków związanych z siedliskami o nieco innej charakterystyce, w tym m.in. jerzyków (*Apus apus*) występujących w obrębie osiedli mieszkaniowych charakteryzujących się występowaniem zabudowy o większej wysokości.

Ze względu na stopień zainwestowania przedmiotowego obszaru, obecność terenów komunikacyjnych, a także obecność w bezpośrednim sąsiedztwie istotnych barier migracyjnych – linii kolejowych (oraz zlokalizowanej w dalszej odległości ul. Warszawskiej, stanowiącej fragment DK nr 61), różnorodność występujących na przedmiotowym obszarze ssaków jest niewielka. W trakcie przeprowadzonej wizji terenowej nie stwierdzono w sposób jednoznaczny obecności pospolicie widywanych przedstawicieli ssaków, niemniej, obecność terenów zagospodarowanych zielenią pozwala przypuszczać, że na terenach tych sporadycznie spotkać można gatunki drobnych ssaków, związanych z terenami antropogenicznie przekształconymi. Wspomnieć można tu m.in. widywane w obrębie przydomowych ogrodów krety (*Talpa europaea*), czy też przedstawicieli pospolitych gatunków gryzoni (*Rodentia*), przystosowanych do życia w bezpośrednim sąsiedztwie siedzib ludzkich.

W granicach analizowanego obszaru nie potwierdzono występowania przedstawicieli rodzimych gatunków płazów i gadów. Brak wód powierzchniowych, czy też lokalnych zastoisk wodnych oraz sposób użytkowania poszczególnych terenów niewątpliwie nie sprzyja obecności rodzimych gatunków płazów (Amphibia). Można natomiast przypuszczać, iż na terenach sąsiadujących z nasypami kolejowymi (w północnej części obszaru opracowania) mogą pojawiać się pospolicie spotykane na tego rodzaju terenach jaszczurki zwinki (*Lacerta agilis*).

Najbardziej liczną grupą zwierząt występujących w granicach omawianego obszaru są najprawdopodobniej bezkręgowce, reprezentowane przez gatunki przystosowane do życia w obrębie terenów antropogenicznie przekształconych. Z uwagi na brak szczegółowych informacji w źródłach literaturowych, nie dokonano rozpoznania w zakresie różnorodności gatunkowej występujących tu zwierząt bezkręgowych. Obecność terenów porośniętych zielenią niską, a także występowanie nieco bardziej zróżnicowanej roślinności w obrębie części terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, pozwala założyć, iż na terenach tych występują przedstawiciele pospolitych owadów (*Insecta*) – muchówek (*Diptera*), błonkoskrzydłych (*Hymenoptera*) oraz prostoskrzydłych (*Orthoptera*).

4.7. GLEBY

Na analizowanym obszarze, podobnie jak na terenie znacznej części Legionowa, występują gleby słabe i bardzo słabe, zaliczane do klasy V i VI. Brak szczegółowych informacji uniemożliwił natomiast jednoznaczne określenie typu występujących tu gleb, jak również określenie ich bonitacji.

Ze względu na dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania terenów położonych w granicach analizowanego obszaru należy stwierdzić, iż występujące tu gleby mają charakter gleb antropogenicznie przekształconych. Na terenach obecnie zabudowanych, ich właściwości naturalne uległy silnym modyfikacjom, przede wszystkim na skutek trwałego uszczelnienia powierzchni (posadowienie budynków, realizacja dróg) oraz zastosowania szeregu materiałów budowlanych, wpływających na zmiany przepuszczalności czy też stateczności gruntów. W przypadku szeregu inwestycji (np. inwestycji drogowych) dla uzyskania odpowiednich właściwości podłoża dokonuje się przemieszczenia znacznych ilości mas ziemnych, przemieszczania wierzchnich warstw gleby, zniszczenia warstwy próchnicznej, jak również wzbogacenia podłoża o materiały takie jak piasek czy żwir. Działania te skutkują zatem wystąpieniem istotnych zmian w zakresie tempa infiltracji wód opadowych i roztopowych oraz naturalnych właściwości biologicznych gleb.

Nieco mniejszą skalą przekształceń mogą charakteryzować się gleby występujące w obrębie przydomowych ogrodów (towarzyszących zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej), jak również gleby w obrębie parku zlokalizowanego w centralnej części obszaru opracowania. Mniejszy stopień antropogenicznego przekształcenia wynika we wspomnianych przypadkach z braku trwałego uszczelnienia powierzchni ziemi oraz występowaniem powierzchni porośniętych roślinnością.

4.8. KLIMAT

Charakterystyki warunków klimatycznych na omawianym obszarze dokonano w oparciu o informacje dotyczące danych meteorologicznych, pozyskanych ze stacji klimatologicznej zlokalizowanej na terenie Ośrodka Aerologii IMGW w Legionowie, obejmujące okres dwudziestolecia (1977-1996), jak również dane uzyskane ze stacji pomiarowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Legionowo-Zegrzyńska w roku 2014 i 2015.

Zgodnie z informacjami dotyczącymi warunków meteorologicznych w okresie wielolecia, średnia roczna temperatura wynosi 7,1-7,2°C, przy czym najcieplejszym miesiącem w roku jest lipiec (średnia temperatura 18°C), a najzimniejszy styczeń (średnia temperatura -3,5°C). Wielkość średniego opadu atmosferycznego jest silnie zróżnicowana i w badanym okresie wahała się od 490 do 660 mm (średnia 522 mm), natomiast wartość średniej wieloletniej wilgotności względnej powietrza wynosiła 76%. Wahania ciśnienia dla okresu wielolecia (średnie miesięczne wartości) są niewielkie i mieszczą się w granicach 1003-1007 hPa. Ponadto, na obszarze na którym prowadzone były pomiary, przeważają wiatry z kierunków zachodnich, o średniej prędkości w okresie roku wynoszącej ok. 3,5 m/s.

W poniższych tabelach zaprezentowano natomiast dane dotyczące miesięcznych sum opadów atmosferycznych oraz średniej miesięcznej temperatury w roku 2014 i 2015, uzyskane z pomiarów prowadzonych na stacji pomiarowej WIOŚ Legionowo-Zegrzyńska.

Tabela. 1. Przebieg średnich miesięcznych wartości temperatury powietrza oraz średnich miesięcznych sum opadów atmosferycznych na stacji pomiarowej WIOŚ Legionowo-Zegrzyńska (dla roku 2014)

| Miesiąc | Średnia miesięczna temperatura powietrza (°C) | Suma opadów atmosferycznych (mm) |
|-------------|---|----------------------------------|
| styczeń | -3,4 | 79,8 |
| luty | 0,5 | 27,6 |
| marzec | 6,0 | 24,4 |
| kwiecień | 10,2 | 75,5 |
| maj | 14,0 | 87,3 |
| czerwiec | 15,7 | 63,2 |
| lipiec | 21,0 | 110,4 |
| sierpień | 18,0 | 85,0 |
| wrzesień | 14,7 | 21,0 |
| październik | 9,3 | 12,1 |
| listopad | 3,8 | 31,3 |
| grudzień | -0,2 | 78,3 |
| ROK | 9,1 | 696,0 |

Tabela. 2. Przebieg średnich miesięcznych wartości temperatury powietrza oraz średnich miesięcznych sum opadów atmosferycznych na stacji pomiarowej WIOŚ Legionowo-Zegrzyńska (dla roku 2015)

| Miesiąc | Średnia miesięczna temperatura powietrza (°C) | Suma opadów atmosferycznych (mm) |
|-------------|---|----------------------------------|
| styczeń | 0,2 | 61 |
| luty | -0,9 | 13 |
| marzec | 4,9 | 41 |
| kwiecień | 8,0 | 33 |
| maj | 12,6 | 88 |
| czerwiec | 16,5 | 46 |
| lipiec | 18,9 | 66 |
| sierpień | 21,3 | 9 |
| wrzesień | 14,9 | 43 |
| październik | 6,9 | 29 |
| listopad | 5,0 | 41 |
| grudzień | 3,8 | 24 |
| ROK | 9,4 | 496 |

Zgodnie z informacjami pozyskanymi ze wspomnianej wcześniej stacji pomiarowej (dla roku 2015), w rejonie analizowanego obszaru przeważają wiatry z kierunków zachodnich, o prędkości mieszczącej się w przedziale 1,5-5,1 m/s (w przypadku ponad 65% pomiarów). Średnia roczna wartość wilgotności względnej powietrza wynosi 73-74% z maksimum przypadającym na miesiąc luty (ponad 90%) oraz minimum przypadającym na sierpień (ok. 53%).

5. STAN ŚRODOWISKA

5.1. JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Do czynników wpływających na kształtowanie lokalnej jakości powietrza atmosferycznego należy przede wszystkim lokalizacja i charakter źródeł emisji oraz sposób zagospodarowania przestrzennego danego obszaru. Udział zanieczyszczeń napływających z terenów sąsiednich ma zazwyczaj znacznie mniejsze znaczenie w kształtowaniu jakości tego komponentu środowiska.

Nie uzyskano informacji potwierdzających występowanie w granicach obszaru objętego granicami projektu mpzp miasta Legionowa dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” punktowych źródeł emisji gazów i pyłów, których funkcjonowanie zagraża dotrzymaniu obowiązujących standardów jakości powietrza atmosferycznego. W przypadku analizowanego obszaru, do głównych źródeł emisji zanieczyszczeń należą zatem instalacje grzewcze, funkcjonujące w obrębie istniejącej zabudowy oraz istniejące elementy układu komunikacyjnego, obejmujące przede wszystkim drogi o największym natężeniu ruchu kołowego.

Wśród czynników mających największy wpływ na kształtowanie lokalnej jakości powietrza atmosferycznego należy wskazać emisję powierzchniową, związaną z funkcjonowaniem indywidualnych instalacji grzewczych, użytkowanych przede wszystkim w obrębie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (oraz jednorodzinnej z usługami). Funkcjonowanie instalacji grzewczych wykorzystujących paliwa stałe, charakteryzujące się wysokimi wskaźnikami emisji, powodować może istotne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego szczególnie w okresie jesiennym i zimowym (okres grzewczy). Ze względu na charakter istniejącej tu zabudowy (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), możliwe jest również funkcjonowanie popularnych kominków, wykorzystywanych jako instalacje umożliwiające dogrzanie pomieszczeń. Instalacje grzewcze, zasilane za pomocą paliw stałych (o wysokich wskaźnikach emisji), generują zanieczyszczenia gazowe i pyłowe, obejmujące m.in. tlenki siarki (głównie SO_2), tlenki azotu (NO_x), dwutlenek węgla (CO_2) oraz pyły o zróżnicowanym składzie frakcyjnym (w tym pył PM_{10}). Należy natomiast podkreślić, iż znaczna część terenów położonych w granicach analizowanego obszaru posiada dostęp do sieci gazowej oraz sieci ciepłowniczej, co w sposób istotny wpływa na ograniczenie skali emisji zanieczyszczeń generowanych na skutek dostarczania ciepła do zabudowy.

Jak już wcześniej wspomniano, istotne (liniowe) źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza w granicach przedmiotowego obszaru stanowią istniejące szlaki komunikacyjne. Odbywający się na tych terenach ruch kołowy powoduje emisję do atmosfery szeregu zanieczyszczeń gazowych, powstających podczas spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz substancji pyłowych, powstających w wyniku ścierania nawierzchni jezdni i opon pojazdów. Duża częśći dróg, zapewniających przede wszystkim możliwość właściwej obsługi istniejącej na tym obszarze zabudowy, charakteryzuje się stosunkowo niewielkim natężeniem ruchu, stąd też ich niewielki wpływ na kształtowanie jakości powietrza atmosferycznego. Ulice takie jak ul. J. Piłsudskiego, czy też ul. Jagiellońska charakteryzują się większym natężeniem ruchu kołowego, a co za tym idzie stanowią znacznie bardziej istotne źródło emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych. Wyniki wielu analiz stężeń zanieczyszczeń powietrza w rejonie tras komunikacyjnych, prowadzonych w ramach ocen oddziaływania na środowisko realizacji inwestycji drogowych, wykazują jednak na brak występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów stężeń emitowanych substancji poza granicami pasa drogowego, pomimo dużego natężenia ruchu kołowego w obrębie tych terenów. Niemniej, można przypuszczać, iż stężenia zanieczyszczeń na terenach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego, są wyższe niż na obszarach zlokalizowanych w dalszej odległości.

Źródło pomijalnej ilości zanieczyszczeń do powietrza stanowią linie kolejowe, przebiegające w sąsiedztwie północnej granicy obszaru projektu planu. Emisja zanieczyszczeń w przypadku tego rodzaju źródeł związana jest przede wszystkim z unoszeniem niewielkiej ilości cząstek pyłowych (incydentalny transport materiałów za pomocą taboru kolejowego)

oraz ścieraniem się poszczególnych elementów konstrukcyjnych (szyn, kół itd.). Zakłada się, że ma ona jednak pomijalny wpływ na kształtowanie lokalnej jakości powietrza atmosferycznego.

Z uwagi na brak danych o stężeniach zanieczyszczeń, pochodzących z pomiarów wykonanych bezpośrednio w granicach omawianego obszaru, do przeprowadzenia analizy lokalnej jakości powietrza atmosferycznego wykorzystano dane opracowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, przedstawione w formie rocznej oceny jakości powietrza dla poszczególnych stref⁷, wyznaczonych w oparciu o ustawę Prawo ochrony środowiska. Ocenę przeprowadzono w odniesieniu do stref z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin (analizowany obszar znajduje się w obrębie strefy mazowieckiej). W pierwszym przypadku ocenie podlegały parametry tj.: dwutlenek azotu (NO₂), dwutlenek siarki (SO₂), benzen (C₆H₆), tlenek węgla (CO), pył zawieszony PM₁₀, pył zawieszony PM_{2,5} (wg poziomu dopuszczalnego faza I i II), ołów w pyłe Pb(PM₁₀), arsen w pyłe As(PM₁₀), nikiel w pyłe Ni(PM₁₀), kadm w pyłe Cd(PM₁₀), benzo(a)piren w pyłe B(a)P(PM₁₀) oraz ozon (O₃) wg poziomu docelowego i poziomu celu długoterminowego, natomiast w drugim oceniano stężenia tlenków azotu (NO_x) dwutlenku siarki (SO₂) i ozonu – O₃ określonego współczynnikiem AOT40. Tabele obrazujące klasyfikację parametrów w odniesieniu do ochrony zdrowia ludzi oraz w odniesieniu do ochrony roślin przedstawiono poniżej.

Tabela 3. Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony zdrowia

| NAZWA STREFY | Kod strefy | Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------------|---|-----------------|----|-------------------------------|------------------|---------------------------------|---------------------------------|----|----|----|----|-------|------------------------------|------------------------------|
| | | SO ₂ | NO ₂ | CO | C ₆ H ₆ | PM ₁₀ | PM _{2,5} ¹⁾ | PM _{2,5} ²⁾ | Pb | As | Cd | Ni | B(a)P | O ₃ ³⁾ | O ₃ ⁴⁾ |
| Strefa mazowiecka | PL1404 | A | A | A | A | C | C | C1 | A | A | A | A | C | A | D2 |

¹⁾wg poziomu dopuszczalnego faza I, ²⁾ wg poziomu dopuszczalnego faza II, ³⁾wg poziomu docelowego ⁴⁾ wg poziomu celu długoterminowego

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2017, WIOŚ, Warszawa, kwiecień 2018 r.

Tabela 4. Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony roślin

| NAZWA STREFY | Kod strefy | Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie | | | |
|-------------------|------------|--|-----------------|------------------------|------------------------------|
| | | SO ₂ | NO _x | O ₃ (AOT40) | |
| | | | | POZIOM DOCELOWY | POZIOM CELU DŁUGOTERMINOWEGO |
| Strefa mazowiecka | PL1404 | A | A | A | D2 |

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2017, WIOŚ, Warszawa, kwiecień 2018.

Powyższa klasyfikacja wskazuje na występowanie na obszarze strefy mazowieckiej przekroczeń poziomów dopuszczalnych stężenia pyłu PM₁₀ (klasa C), poziomu docelowego i poziomu dopuszczalnego w przypadku stężeń pyłu PM_{2,5} (klasa C i C1), poziomu docelowego benzo(a)pirenu (klasa C) oraz poziomu celu długoterminowego ozonu (klasa D2). Nie stwierdzono natomiast

⁷ Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2017, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, Warszawa, kwiecień 2018

przekroczenia dopuszczalnych poziomów dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomów docelowych stężeń ołowiu, arsenu, kadmu i niklu.

W przypadku klasyfikacji z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych dla ochrony roślin stwierdzono jedynie występowanie przekroczeń poziomu celu długoterminowego dla ozonu (D2).

Należy jednak zauważyć, że dane te dotyczą znacznego obszaru jakim jest cała strefa mazowiecka i nie należy ich bezpośrednio utożsamiać ze stężeniami zanieczyszczeń występującymi w granicach analizowanego obszaru. Z danych pozyskanych ze stanowiska pomiarowego WIOŚ w Legionowie przy ul. Zegrzyńskiej 38 wynika, iż na obszarze tym stwierdzono występowanie przekroczeń w zakresie dopuszczalnej ilości dni z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu PM₁₀, dopuszczalnej ilości dni z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu PM_{2,5}, poziomu dopuszczalnego pyłu PM_{2,5} (faza I i II), poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ oraz przekroczenia poziomu celu długoterminowego dla ozonu.

Powyższe dane potwierdzają, iż do największych zagrożeń dla utrzymania jakości powietrza atmosferycznego należy emisja z instalacji grzewczych (przekroczenia stężeń pyłu PM₁₀ i PM_{2,5}), a także – w sposób pośredni – emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych.

5.2. KLIMAT AKUSTYCZNY

Z punktu widzenia oceny lokalnego klimatu akustycznego, najbardziej istotna jest obecność na obszarze projektu mpzp terenów wymagających ochrony akustycznej, jak również funkcjonowanie w jego granicach źródeł hałasu.

W granicach analizowanego obszaru występują tereny podlegające ochronie akustycznej na podstawie obowiązujących przepisów prawa – ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*. Do terenów tych należą tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (tereny mieszkaniowo-usługowe), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (tereny mieszkaniowo-usługowe). W granicach przedmiotowego obszaru funkcjonuje również Niepubliczne Przedszkole Chatka Puchatka (teren zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży). Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowane przez poszczególne grupy źródeł hałasu, jakie obowiązują dla wspomnianych terenów (wyrażone wskaźnikami mającymi zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem) wynoszą odpowiednio:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: w przypadku hałasu generowanego przez drogi lub linie kolejowe – $L_{DWN} = 64$ dB, $L_N = 59$ dB, w przypadku hałasu generowanego przez pozostałe obiekty i działalność będącą źródłem hałasu – $L_{DWN} = 50$ dB, $L_N = 40$ dB,
- dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego oraz terenów mieszkaniowo-usługowych: w przypadku hałasu generowanego przez drogi lub linie kolejowe – $L_{DWN} = 68$ dB, $L_N = 59$ dB, w przypadku hałasu generowanego przez pozostałe obiekty i działalność będącą źródłem hałasu – $L_{DWN} = 55$ dB, $L_N = 45$ dB,
- dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży: w przypadku hałasu generowanego przez drogi lub linie kolejowe – $L_{DWN} = 64$ dB, $L_N = 59$ dB, w przypadku hałasu generowanego przez pozostałe obiekty i działalność będącą źródłem hałasu – $L_{DWN} = 50$ dB, $L_N = 40$ dB.

Źródłem hałasu komunikacyjnego, wpływającym na kształtowanie lokalnego klimatu akustycznego, są funkcjonujące na obszarze projektu drogi – ul. J. Słowackiego, ul. Jagiellońska, Aleja 3 Maja, ul. J. Piłsudskiego, ul. T. Kościuszki, ul. M. Kopernika, ul. H. Sienkiewicza, ul. St. Batorego oraz ul. Wł. Reymonta. Nie uzyskano natomiast szczegółowych informacji na temat zasięgu hałasu samochodowego, generowanego w ciągu wspomnianych dróg, co uniemożliwia jednoznaczną ocenę ich wpływu na tereny sąsiednie, w tym w szczególności tereny podlegające ochronie akustycznej. Można założyć, iż w większości przypadków hałas samochodowy (generowany w ciągu istniejących dróg) nie osiąga poziomów powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm na terenach

wymagających ochrony akustycznej. Największe ryzyko przekroczenia dopuszczalnych standardów akustycznych na granicach z terenami podlegającymi ochronie akustycznej dotyczy najprawdopodobniej zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w sąsiedztwie krawędzi jezdni ul. J. Piłsudskiego i ul. Jagiellońskiej.

Wśród źródeł hałasu, których funkcjonowanie ma wpływ na kształtowanie klimatu akustycznego w granicach przedmiotowego obszaru, wymienić należy zlokalizowane poza granicami projektu mpzp linie kolejowe (nr 9, 10 i 456). Podobnie jak w przypadku opisanych powyżej dróg, nie uzyskano jednak szczegółowych informacji obrazujących poziom i zasięg hałasu kolejowego, generowanego na skutek ruchu kolejowego. Hałas kolejowy niewątpliwie wpływa na kształtowanie klimatu akustycznego w północnej części obszaru projektu mpzp, niemniej nie pozyskano informacji wskazujących na przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach zabudowy zlokalizowanej w najbliższym sąsiedztwie linii kolejowych (nieliczna zabudowa wymagająca zachowania komfortu akustycznego, zlokalizowana przy ul. T. Kościuszki).

Zagrożenia dla dotrzymania standardów akustycznych na terenach zabudowy zlokalizowanej w granicach obszaru projektu mpzp nie stanowi również hałas samochodowy generowany w ciągu ul. Warszawskiej (fragment drogi krajowej nr 61), co potwierdzają dane publikowane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad.

W granicach obszaru projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” nie stwierdzono funkcjonowania obiektów będących źródłem hałasu przemysłowego. Nie uzyskano również jakichkolwiek informacji o ewentualnych skargach mieszkańców dotyczących hałasu generowanego przez funkcjonujące tu obiekty usługowe.

5.3. JAKOŚĆ WÓD

Sporządzając niniejszą prognozę, nie uzyskano bieżących informacji na temat jakości wód podziemnych w obrębie terenów zlokalizowanych w granicach obszaru projektu mpzp miasta Legionowa dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”. W celu określenia jakości wód podziemnych posłużono się zatem informacjami określającymi jakość wód podziemnych w obrębie całej jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 54, w obrębie której położony jest analizowany obszar. Z danych publikowanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie wynika, iż w dwóch punktach monitoringu wód podziemnych zlokalizowanych na terenie powiatu legionowskiego (otwór nr 1660 w Legionowie oraz otwór nr 1700 w Wólce Radzywińskiej), stwierdzono występowanie wód III klasy jakości (wody zadowalającej jakości). Z danych publikowanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska⁸ wynika natomiast, iż stan chemiczny i ilościowy wód JCWPd nr 54 (badany w roku 2012 i 2016) określony został jako dobry.

Dla oceny zagrożeń oraz jakości wód podziemnych w granicach analizowanego obszaru, wykorzystano również informacje zilustrowane na mapie hydrogeologicznej Polski w skali 1:50000, ark. Legionowo (487). Wynika z nich, iż na obszarze opracowania jakość wód głównego użytkowego piętra wodonośnego jest średnia, a wody te wymagają protego uzdatniania. Ponadto, tereny objęte granicami opracowania charakteryzują się wysokim stopniem zagrożenia wód podziemnych, z uwagi na obecność ognisk zanieczyszczeń oraz niską odporność głównego użytkowego piętra wodonośnego (brak występowania warstwy izolującej).

Ze względu na brak występowania na obszarze projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” jakichkolwiek wód powierzchniowych, w niniejszej prognozie nie dokonano oceny ich jakości.

⁸ mjpw.gios.gov.pl

6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują cenne zasoby przyrodnicze, objęte prawną ochroną w formie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego, czy też stanowiska dokumentacyjnego, ustanowione w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Z uwagi na powyższe, nie stwierdza się występowania istotnych problemów ochrony środowiska wynikających z konieczności ochrony obszarów o wyjątkowej wartości przyrodniczej.

Obszary podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody położone są natomiast w dalszej odległości od granic obszaru projektu mpzp. W najbliższej odległości (ok. 0,5 km) przebiegają granice Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, obejmującego swym zasięgiem obszar o powierzchni 148 tys. ha (zlokalizowanego na terenie 50 gmin). Na obszarze tym występują tereny o wyróżniającym się krajobrazie, charakteryzujące się dużym zróżnicowaniem występujących tu siedlisk oraz gatunków flory i fauny. Do najważniejszych funkcji tego obszaru należy funkcja korytarza ekologicznego, łączącego obszary cenne przyrodniczo (obszary Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 i Kampinoska Dolina Wisły PLH140029, Kampinoski Park Narodowy), umożliwiającego migrację roślin i zwierząt. W odległości ok. 0,85 km od granic obszaru opracowania przebiegają natomiast granice leśnego rezerwatu przyrody Bukowiec Jabłonnowski, którego celem ochrony jest zachowanie zbiorowisk leśnych o charakterze naturalnym z fragmentami drzewostanów bukowych i stanowiskami brzozy czarnej.

Obszarami Natura 2000, znajdującymi się w najbliższej odległości od granic analizowanego obszaru (w odległości ok. 3,1 km) jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty PLH140029 Kampinoska Dolina Wisły oraz obszar specjalnej ochrony Natura 2000 PLB140004 Dolina Środkowej Wisły. Kampinoska Dolina Wisły to obszar o łącznej powierzchni 20659,1 ha, obejmujący fragment naturalnej doliny dużej rzeki nizinnej o charakterze roztokowym, wraz z charakterystycznym strefowym układem zbiorowisk roślinnych, reprezentujących pełne spektrum wilgotnościowe i siedliskowe. Jednocześnie obszar ten jest fragmentem jednego z najważniejszych europejskich korytarzy ekologicznych. Zasięg obszaru Kampinoska Dolina Wisły w znacznej części pokrywa się z zasięgiem obszaru PLB140004 Dolina Środkowej Wisły, obejmującego tereny o łącznej powierzchni 30777,9 ha, stanowiące ostoję ptasią o randze europejskiej. Występują tu co najmniej 22 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK).

Wspomnieć można również, iż w odległości ok. 7,8 km od granic obszaru projektu mpzp przebiegają granice Kampinoskiego Parku Narodowego (granica jego otuliny przebiega w odległości ok. 3,1 km od granic obszaru projektu mpzp).

Znaczna odległość od wyszczególnionych powyżej obszarów podlegających ochronie, jak również charakterystyka potencjalnych zagrożeń, które mogą wpływać na przedmiot ochrony poszczególnych obszarów chronionych, pozwala przyjąć, iż na obszarze projektu mpzp nie występują istotne problemy ochrony środowiska wynikające z sąsiedztwa terenów podlegających ochronie prawnej na podstawie zapisów ustawy o ochronie przyrody.

Wśród istniejących problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest także położenie analizowanego obszaru w zasięgu granic Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZPW nr 222 Dolina Środkowej Wisły (w utworach czwartorzędowych) oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 215A Subniecka Warszawska (w utworach trzeciorzędowych). Z uwagi na brak izolacji warstwy wodonośnej w obszarze GZWP nr 222 konieczne jest podejmowanie szeregu działań, mających na celu wyeliminowanie zagrożeń związanych ryzykiem zanieczyszczenia zasobów wód podziemnych, spowodowanych m. in. nieprawidłowym prowadzeniem gospodarki wodno-ściekowej. Jako

najwłaściwsze w tym zakresie należy wskazać działania prowadzące do uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej.

Położenie obszaru objętego projektem mpzp oraz dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania terenów znajdujących się w jego bezpośrednim sąsiedztwie sprawia, że do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska na tych terenach zaliczyć można zagrożenia wynikające z zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do występujących na analizowanym obszarze – podobnie jak na obszarze całej strefy mazowieckiej – przekroczeń dopuszczalnych stężeń niektórych zanieczyszczeń (pył PM₁₀, pył PM_{2,5} oraz bezno(a)piren) niezwykle istotne jest wprowadzenie zapisów ograniczających możliwość stosowania instalacji grzewczych wykorzystujących paliwa o wysokich wskaźnikach emisji oraz wprowadzenia ustaleń w zakresie kształtowania zieleni na całym analizowanym obszarze.

7. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU

7.1. CEL OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU

Stosownie do zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, głównym celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania, z uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych oraz uwarunkowań przyrodniczych przedmiotowego obszaru.

Głównym celem sporządzenia i uchwalenia analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest aktualizacja ustaleń obowiązującego obecnie na tym obszarze mpzp miasta Legionowa⁹, zmiana parametrów oraz przeznaczenia części terenów zabudowy (wnioskowana m.in. przez osoby prywatne oraz Komunalny Zakład Budżetowy Legionowo), czy też wprowadzenie zapisów mpzp w zakresie zasad ochrony środowiska uwzględniających szereg przyjętych programów sektorowych oraz zmian w zakresie przepisów prawa.

7.2. USTALENIA PROJEKTU PLANU

Projekt analizowanego w niniejszej prognozie planu miejscowego składa się z części tekstowej, sporządzonej w formie projektu uchwały Rady Miasta Legionowo oraz z części graficznej – rysunku projektu planu, sporządzonego w skali 1:1 000, stanowiącego załącznik Nr 1 do wspomnianej uchwały. Część tekstowa projektu mpzp zawiera szereg szczegółowych ustaleń (odnoszących się do terenów zlokalizowanych w granicach projektu planu) dotyczących:

- przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu,
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków,
- wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy, jako wskaźników powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania w tym przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposobów ich realizacji oraz linii zabudowy i gabarytów obiektów,

⁹ przyjętego Uchwałą Nr XXIII/291/2008 Rady Miasta Legionowo z dnia 3 września 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legionowa

- granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów oraz szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń ich użytkowaniu w tym zakazów zabudowy,
- szczegółowych zasady i warunków scalania i podziału nieruchomości,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej,
- sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów,
- stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości.

Ze względu na występujące uwarunkowania, w analizowanym projekcie mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” nie podjęto natomiast ustaleń w zakresie:

- zasad ochrony krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej,
- granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa.

W zakresie przeznaczenia terenów zlokalizowanych w granicach obszaru opracowania, w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” wskazano tereny o następującym przeznaczeniu:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – oznaczone na rysunku planu symbolami **1 - 17MN/U**,
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – oznaczone na rysunku planu symbolami **1 - 4MW**,
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami – oznaczone na rysunku planu symbolami **1 - 16MW/U**,
- teren zabudowy usługowej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – oznaczony na rysunku planu symbolem **1 - 2U/MW**,
- tereny zabudowy usługowej – oznaczone na rysunku planu symbolami – **1 - 5U**,
- teren zieleni urządzonej – oznaczony na rysunku planu symbolem **1ZP**,
- teren zamknięty – oznaczony na rysunku planu symbolem **1TZ**,
- tereny dróg publicznych:
 - klasy zbiorczej – oznaczony na rysunku planu symbolem **1KD-Z**,
 - klasy lokalnej – oznaczone na rysunku planu symbolami **1 - 9KD-L**,
 - klasy dojazdowej – oznaczone na rysunku planu symbolami **1 - 5KD-D**.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, oznaczonych symbolami **1-6MN/U**, **8–15MN/U** oraz **17MN/U**, projekt mpzp jako przeznaczenie podstawowe ustala lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wolno stojącej lub bliźniaczej. W ramach przeznaczenia uzupełniającego umożliwia lokalizację zabudowy usługowej z usługami nieuciążliwymi. Dla terenów **MN/U** określono minimalną powierzchnię działki budowlanej (400 m² zabudowa wolno stojąca i 250 m² zabudowa bliźniacza), maksymalną powierzchnię zabudowy działki (40%), wskaźnik intensywności zabudowy (od 0,01 do 1,6), maksymalną wysokość zabudowy 12,0 m mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej oraz budynków pomocniczych – 5,5 m, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej (30%). Tereny **7MN/U** oraz **16MN/U** różnią się od powyżej wymienionych wyłącznie dopuszczoną formą zabudowy: na terenie **7MN/U** ustala się zabudowę szeregową a na terenie **16MN/U** wyłącznie bliźniaczą.

W ustaleniach planu zdefiniowano dla wszystkich terenów pojęcia przeznaczenia podstawowego i przeznaczenia uzupełniającego. Ilekroć w uchwale mowa jest o:

- przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć ustalone w planie przeznaczenie

terenu pod funkcje, których udział w zagospodarowaniu na tym terenie: działki budowlanej lub powierzchni użytkowej obiektów budowlanych na działce, jest przeważający,

- przeznaczeniu uzupełniającym – należy przez to rozumieć ustalone w planie, możliwe do zrealizowania przeznaczenie terenu, pod funkcje wzbogacające lub uzupełniające przeznaczenie podstawowe.

Bardzo dużą powierzchnię obszaru opracowania obejmują tereny wskazane w projekcie mpzp jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, oznaczone symbolami **1-16MW/U**, dla których jako przeznaczenie podstawowe wskazuje się zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, natomiast przeznaczenie uzupełniające - zabudowę usługową, z usługami nieuciążliwymi. Na terenach: **1MW/U, 2MW/U, 4MW/U, 7MW/U, 8MW/U, 10MW/U, 11MW/U, 14MW/U, 15MW/U** (terenach usytuowanych wzdłuż głównej ulicy handlowo-usługowej, ul. Piłsudskiego i ul. Rynek) – nakazuje się lokalizację zabudowy pierzejowej, rozumianej jako układ zabudowy zwartej, tworzący pierzeję ulicy, charakteryzujący się elewacjami o szczególnych walorach architektonicznych. Natomiast zabudowa zwarta to taki układ zabudowy, w którym ściany boczne budynku lokalizowane są przy granicach z sąsiednimi działkami budowlanymi, z dopuszczeniem odsunięcia ścian bocznych od linii rozgraniczających z sąsiednimi terenami budowlanymi, zgodnie z przepisami odrębnymi. Natomiast na terenach **3MW/U, 5MW/U, 6MW/U, 9MW/U, 12MW/U, 13MW/U, 16MW/U**, dopuszcza się lokalizację zabudowy usytuowanej od strony dróg publicznych w formie zwartej.

Minimalna powierzchnia działki budowlanej w granicach wszystkich terenów **MW/U** nie może być mniejsza niż 1000 m², powierzchnia zabudowy działki budowlanej nie może przekraczać 80%, a powierzchnia biologicznie czynna działki budowlanej nie może stanowić mniej niż 10% jej powierzchni. Wysokość zabudowy nie może przekraczać 16,0 m, wskaźnik intensywności zabudowy działki budowlanej wynosi od 0,01 do 4,0.

Wśród terenów zabudowy w projekcie mpzp wskazano również tereny, dla których jako przeznaczenie podstawowe wskazuje się zabudowę usługową (tereny oznaczone symbolami **1-5U**). Wszystkie cztery tereny mają identyczny maksymalny procent zabudowy (80%) i minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (15%). Różnią się zasadniczo ustaleniami dotyczącymi: maksymalnej wysokości – od 8m do 16 m, kształtu dachu czy wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy – od 3,2 do 4,8.

Wśród tych czterech terenów, teren **4U** pełni zasadniczą rolę w przestrzeni miejskiej, jest to dworzec kolejowy, dworzec autobusowy wraz z obiektami towarzyszącymi m.in. parkingiem wielopoziomowym. Budynek dworca kolejowego stanowi dominantę przestrzenną i dla ustalonej maksymalnej wysokości 16,0 m dopuszczono w ustaleniach usytuowanie przewyższenia na 30% powierzchni zabudowy budynku, do wysokości 25 m.

Przyjęte w planie parametry i wskaźniki zabudowy, uwzględniają ograniczenia związane z wpisaniem poszczególnych budynków do gminnej ewidencji zabytków, oznaczonych szrafem na rysunku planu.

Dla wszystkich terenów wskazanych pod zabudowę: **MN/U, MW, MW/U, U, U/MW** oraz terenu **ZP**, określono dostęp terenów do przyległych dróg publicznych (zgodnie z ustaleniami planu) wprowadzono wymóg zapewnienia odpowiedniej liczby miejsc postojowych, zgodnie z ustalonymi w projekcie mpzp zasadami oraz określono kąt nachylenia połaci dachowych.

Na terenie **1ZP** oznaczone zostały na rysunku planu: strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęcia oligoceńskiego, punkt czerpalny i ujęcie wodne. W strefie ochrony bezpośredniej ujęcia oligoceńskiego nakazuje się: zagospodarowanie terenu zielenią, odprowadzenie wód opadowych w sposób uniemożliwiający przedostanie się ich do urządzeń służących do poboru wody

oraz zakazuje się lokalizowania obiektów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia. W strefie ochrony pośredniej ujęcia oligoceńskiego zakazuje się lokalizowania miejsc postojowych. Przeznaczeniem podstawowym terenu jest zieleń urządzona, parkowa wysoka i niska. Dopuszcza się realizację: ciągów pieszych, urządzeń sportowo-rekreacyjnych, punktu czerpalnego, pomników, wiat rowerowych, miejsc postojowych, tymczasowych, okazjonalnych obiektów: wystawienniczych, handlowo-gastronomicznych. Ustala się wysokość dopuszczonych obiektów budowlanych, kształt dachów, maksymalną powierzchnię zabudowy terenu (10%), minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej (70%) oraz wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 0,1.

Z punktu widzenia kształtowania zabudowy w sposób uwzględniający zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasady kształtowania krajobrazu niezwykle istotne będzie respektowanie wprowadzonych do projektu mpzp zapisów ustalających lokalizację zabudowy zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu obowiązującymi i nieprzekraczalnymi liniami zabudowy (z uwzględnieniem pozostałych ustaleń), określających możliwą do zastosowania kolorystykę ścian zewnętrznych budynków, czy też kąt nachylenia i kolorystykę połączy dachowych. Omawiany projekt mpzp całkowicie zakazuje lokalizacji: obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², blaszanych budynków pomocniczych, punktów do zbierania, składowania, przetwarzania, przeładunku odpadów, handlu hurtowego, magazynów, stacji obsługi lub remontu: sprzętu budowlanego, rolniczego, środków transportu, myjni samochodowych, lakierni, blacharni, krematoriów. Dopuszcza się natomiast stosowanie takich elementów zagospodarowania jak: akcentów architektonicznych, dojść i dojazdów, wiat rowerowych, urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw, wysunięcia przed wyznaczone linie zabudowy elementów architektonicznych na określonych zasadach, wydzielanie działek budowlanych z przeznaczeniem pod infrastrukturę techniczną oraz realizację miejsc postojowych: terenowych, podziemnych, wbudowanych w budynek, w budynkach pomocniczych. Dopuszcza się lokalizację zabudowy na działkach budowlanych zlokalizowanych wewnątrz terenów, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz na terenach **MN/U** i **MW**, lokalizowania budynków pomocniczych w odległości 1,5 m lub przy granicy działki budowlanej na określonych zasadach.

Dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej terenów zabudowy zlokalizowanych w granicach projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”, wyznaczono także tereny komunikacyjne – teren drogi publicznej klasy zbiorczej **1KD-Z**, tereny dróg publicznych klasy lokalnej **1-9KD-L** oraz tereny dróg publicznych klasy dojazdowej **1-5KD-D**. Dla terenów tych projekt planu ustala szerokość pasów drogowych w liniach rozgraniczających (zgodnie z rysunkiem planu)¹⁰, parametry dróg zgodnie z klasyfikacją i przepisami odrębnymi, zapewnienie powiązań dróg z układem dróg zewnętrznych - poza granicami planu. Do terenów komunikacji odnoszą się jednocześnie ustalenia w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.

Ustaleniami, które z punktu widzenia charakteru niniejszego opracowania mają największe znaczenie, są ustalenia projektu planu dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazowego. W tym zakresie projekt mpzp wprowadza zapisy ustalające:

- zagospodarowanie roślinnością wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia,
- zakazuje się usuwania, niszczenia i uszkodzenia istniejących drzew, z dopuszczeniem usuwania drzew obumarłych lub nie rokuszących na przeżycie oraz drzew stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi lub mienia lub kolidujących z planowaną budową, remontem, przebudową dróg lub infrastruktury technicznej,
- zapewnienie nieprzekraczalnych dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:
 - dla terenów **MW**, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
 - dla terenów **MN/U**, **MW/U**, **U/MW**, jak, dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
 - zapewnienie na terenach **MN/U**, **MW/U**, **U/MW**, nieprzekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w przypadku lokalizacji:

¹⁰ od 15 do 17 m dla terenu **1KD-Z**, od 12 do 30 m dla terenów **KD-L**, od 8 do 15 m dla terenów **KD-D**

- szkół, przedszkoli lub żłobków, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- obiektów zamieszkania zbiorowego, jak dla terenów zabudowy zamieszkania zbiorowego,
- szpitali, jak dla terenów szpitali w miastach,
- domów opieki społecznej, jak dla terenów domów opieki społecznej,
- dla źródeł hałasu związanych z zabudową usługową na terenach **MN/U, MW/U, U/MW i U** ograniczenie emisji hałasu w środowisku do wartości dopuszczalnych, na granicach terenu z zabudową wymagającą komfortu akustycznego w środowisku, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- nakaz stosowania w celach grzewczych technologii zapewniających obniżenie emisji benzo(a)pirenu oraz pyłu PM10,
- zakaz lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych,
- zakaz lokalizacji inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyjątkiem: inwestycji celu publicznego określonych w planie,
- zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii,
- punktów do zbierania lub przeładunku odpadów,
- usług handlu hurtowego, magazynów,
- stacji obsługi lub remontów: sprzętu budowlanego, rolniczego, środków transportu, myjni samochodowych, lakierni, blacharni,
- krematoriów,
- obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Znaczącą rolę – z punktu widzenia ochrony środowiska – pełnić będzie także realizacja wprowadzonych do projektu mpzp ustaleń w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej. Wśród najważniejszych zapisów wymienić można m.in. ustalenie wyposażenia terenów przeznaczonych pod zabudowę w sieci – wodociągowej, kanalizacji sanitarnej oraz sieć elektroenergetyczną, a także powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci oraz uwzględnienie ograniczeń w lokalizacji obiektów budowlanych i budowli od zewnętrznej krawędzi sieci i urządzeń infrastruktury oraz stosowanie zabezpieczeń sieci i przyłączy przed negatywnym ruchem pojazdów. Dopuszcza się także wyposażenie terenów w sieci innych mediów, w tym monitoringu wizyjnego oraz systemu służb ratowniczych i bezpieczeństwa publicznego, zachowanie istniejących sieci i urządzeń w miejscach nie kolidujących z planowaną zabudową, z możliwością ich przebudowy, rozbudowy, wymiany a także realizację ujęć wód podziemnych z utworów oligoceńskich na potrzeby ogólnodostępnych punktów czerpalnych.

W zakresie zaopatrzenia w wodę nakazuje się: zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej istniejącej i projektowanej, zasilanej z ujęć zlokalizowanych poza obszarem planu, ustala się minimalną średnicę nowobudowanej sieci zbiorczej - 40 mm, dopuszcza się rozmieszczenie hydrantów nadziemnych, zgodnie z przepisami prawa.

Zapisy w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych nakazuje się: odprowadzenie wód opadowych i roztopowych w granicach działki budowlanej z dopuszczeniem odprowadzania do systemu sieci kanalizacji deszczowej wyłącznie w tej ilości, która nie może być zagospodarowana na działce oraz podczyszczanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych terenów **KD-Z, KD-L, KD-D**, przed odprowadzeniem do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, w odpowiednich urządzeniach minimalizujących możliwość przedostania się zanieczyszczeń do gruntu.

W zakresie kanalizacji sanitarnej: nakazuje się odprowadzenie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, ustala się minimalną średnicę nowobudowanych przewodów grawitacyjnych - 200 mm oraz minimalną średnicę nowobudowanych przewodów tłocznych - 63 mm.

W zakresie zasilania w energię elektryczną projekt mpzp ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej rozdzielczej, dopuszcza się budowę i użytkowanie indywidualnych źródeł zaopatrzenia w energię elektryczną wykorzystującą bezemisyjne odnawialne źródła energii, z wyłączeniem siłowni wiatrowych oraz lokalizację punktów ładowania i odbioru energii elektrycznej.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło: nakazuje się stosowanie w celach grzewczych technologii zapewniającej obniżenie emisji benzo(a)pirenu oraz pyłu PM10 a także dopuszcza się zaopatrzenie: z istniejących i projektowanych sieci: ciepłowniczej, gazowej, elektroenergetycznej, z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących w procesie przetwarzania energię promieniowania słonecznego lub geotermalną o mocy nieprzekraczającej 100 kW oraz z indywidualnych źródeł ciepła z wyjątkiem źródeł ciepła na paliwa stałe i olej opałowy.

Ze względu na dotychczasowy sposób zagospodarowania oraz występowanie w jego granicach elementów sieci infrastruktury technicznej, istotne było również wprowadzenie do projektu mpzp zapisów w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu. W tym zakresie przedmiotowy projekt mpzp ustala uwzględnienie w zagospodarowaniu położenia w obszarze zabudowy śródmiejskiej i uwzględnienie przebiegu tras podziemnych sieci infrastruktury technicznej podczas lokalizacji budynków (oraz realizacji nasadzeń drzew i krzewów).

Z uwagi na konieczność ochrony zlokalizowanych na obszarze opracowania obiektów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, do projektu planu wprowadzono również szczegółowe zapisy w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków (opisane szerzej w dalszej części prognozy). Dla obszaru projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” wprowadzono jednocześnie szereg ustaleń dotyczących podziałów oraz szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości, wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych oraz sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów, jednakże z uwagi na charakter niniejszego opracowania, nie przytoczono ich brzmienia.

7.3. POWIĄZANIE USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zapisy projektu planu miejscowego (część tekstowa i graficzna) muszą być zgodne z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a rada gminy uchwała plan miejscowy dopiero po stwierdzeniu, iż nie narusza on ustaleń studium. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Legionowo jako główny cel kierunków działań mających na celu poprawę zagospodarowania oraz użytkowania terenów wskazuje rozwój gospodarczy, podniesienie standardu i jakości życia mieszkańców oraz wzrost atrakcyjności miasta dla jego mieszkańców. Jako główne zasady zagospodarowania dla poszczególnych obszarów miasta wskazuje:

- model przestrzenny oparty na układzie komunikacyjnym – sieci istniejących i projektowanych dróg i ulic,
- realizacja nowej zabudowy w nawiązaniu do istniejącego zainwestowania, z pełnym wykorzystaniem miejskiej infrastruktury technicznej,
- ochronę istniejących obiektów i zespołów zabytkowych, ujętych w rejestrze i ewidencji Wojewódzkiego Mazowieckiego Konserwatora Zabytków,
- minimalizowanie uciążliwości, powstałych dla terenów zabudowy mieszkaniowej, w wyniku realizacji obiektów produkcyjnych, uciążliwych obiektów usługowych lub sąsiedztwa tras komunikacyjnych.

Dla poszczególnych terenów tworzących strukturę funkcjonalno-przestrzenną miasta przyjmuje zasady i wskaźniki zagospodarowania oraz użytkowania poszczególnych terenów. W „Studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Legionowo” (określanym w dalszej części opracowania jako „Studium...”) w granicach analizowanego obszaru wyznaczono tereny: **MU** – teren wielofunkcyjnej zabudowy śródmiejskiej, **MW** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, **U** – teren zabudowy usługowej, **ZP** – teren zieleni urządzonej, **KK** – teren kolei, **TZ** – teren zamknięty oraz **KD** – teren ważniejszych dróg publicznych. Na rysunku „Studium...” wskazano także lokalizację obiektów zabytkowych ujętych w ewidencji zabytków.

Dla dominujących na obszarze projektu mpzp terenów wielofunkcyjnej zabudowy śródmiejskiej **MU** „Studium...” dopuszcza lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, zabudowy usługowej (z zakresu administracji, organizacji społecznych, obrotu finansowego, ubezpieczeń, kultury, nauki, szkolnictwa, handlu detalicznego, gastronomii, rozrywki i turystyki, sportu, transportu, łączności), obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, a także dróg, placów, ciągów pieszo-jezdnych oraz zieleni urządzonej. W zakresie zasad i wskaźników zagospodarowania terenów **MU** „Studium...” ustala:

- uzupełnienie istniejącej zabudowy zabudową wielofunkcyjną (usługowo-mieszkaniową) realizowaną w zwartych zespołach z pasażami usługowymi – preferowane lokalizowanie usług w parterach budynków, lokali mieszkalnych na wyższych kondygnacjach budynków stanowiących pierzeje ulic publicznych i Rynku Miejskiego,
- zakazuje się stosowania na elewacjach budynków prefabrykowanych przemysłowych okładzin (paneli z tworzyw sztucznych oraz odpadów ceramicznych),
- maksymalna wysokość zabudowy: 12 m – mieszkaniowej jednorodzinnej, 18 m – wielorodzinnej, 20 m – usługowej,
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 5% powierzchni działki budowlanej,
- minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej; dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej (na segment), bliźniaczej (na segment) – 250 m², zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 400 m², dla zabudowy usługowej – 900 m².

Dla obejmujących niewielkie fragmenty analizowanego obszaru terenów zabudowy usługowej **U** (wskazanych w północnej i południowej części omawianego obszaru) „Studium...” dopuszcza lokalizację zabudowy usługowej, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, dróg, placów, ciągów pieszo-jezdnych, zieleni urządzonej, parkingów oraz zieleni izolacyjnej. W zakresie zasad i wskaźników zagospodarowania oraz użytkowania terenów **U** ustala się natomiast: maksymalną wysokość zabudowy – 15 m (z dopuszczeniem dominanty wysokościowej na 30% powierzchni zabudowy do wysokości 25 m), minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 15% powierzchni działki budowlanej, minimalną powierzchnię nowo wydzielanej działki budowlanej – 500 m², a także ograniczenie ewentualnej uciążliwości do granicy własnego terenu.

W centralnej części obszaru objętego granicami projektu mpzp „Studium...” wyznacza niewielki teren zieleni urządzonej **ZP**, dla którego dopuszcza lokalizację zieleni urządzonej, zieleni parkowej, parku miejskiego, terenowych urządzeń sportu i rekreacji, placów zabaw, pawilonów parkowych, pawilonów wystawienniczych, ciągów pieszo-jezdnych, ciągów pieszych, ciągów rowerowych. W zakresie zasad i wskaźników zagospodarowania oraz użytkowania terenu ustala się minimalną powierzchnię biologicznie czynną wynoszącą 70% powierzchni działki budowlanej oraz maksymalną wysokość zabudowy (6 m).

Pozostałe tereny, jakie zostały wskazane w zasięgu analizowanego obszaru to niewielki teren zamknięty **TZ** (dla którego nie określa się zasad i wskaźników zagospodarowania z uwagi na obowiązujące przepisy) oraz teren kolei **KK**, obejmujący pas terenów zlokalizowanych wzdłuż północno-zachodniej granicy obszaru projektu mpzp. Dla terenów kolejowych **KK** „Studium...” dopuszcza lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury kolejowej, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, zabudowy dworca kolejowego i autobusowego, usług towarzyszących

zabudowie dworca kolejowego, dróg, placów, ciągów pieszo-jezdných, zieleni urządzonej, parkingów jedno- i wielopoziomowych, a także garaży jedno- i wielopoziomowych.

W studium w sposób szczegółowy określono jednocześnie zasady polityki przestrzennej w zakresie ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk. W tym zakresie ustala się m.in.:

- w zakresie kierunków ochrony przyrody i krajobrazu: zachowanie i ochronę bioróżnorodności, zapewnienie mieszkańcom gminy odpowiedniej jakości wody pitnej, ochronę wód powierzchniowych i podziemnych, poprawę stanu jakości powietrza atmosferycznego, ochronę przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym, ochronę gleb i zapobieganie erozji, poprawę świadomości ekologicznej społeczeństwa,
- w zakresie kierunków ochrony powietrza atmosferycznego i ochrony przed hałasem: ograniczenie emisji ze spalania węgla w piecach domowych, systematyczną rezygnację z użytkowania kotłów i pieców węglowych o złym stanie technicznym i niskiej sprawności cieplnej, modernizację systemu grzewczego, termomodernizację budynków i tym samym ograniczenie strat ciepła i zmniejszenie zapotrzebowania na energię, popularyzację energii z odnawialnych źródeł energii (przede wszystkim przy wykorzystaniu instalacji kolektorów słonecznych i ogniw fotowoltaicznych), tworzenie pasów zieleni izolacyjnej (w szczególności w sąsiedztwie głównych szlaków komunikacyjnych oraz terenów usługowych i produkcyjnych), modernizację dróg publicznych, poprawę stanu nawierzchni, ustalenie w mpzp standardów akustycznych terenu oraz minimalnych linii zabudowy dla poszczególnych kategorii dróg oddzielnie dla obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi (mieszkalne, użyteczności publicznej) wymagających specjalnej ochrony oraz pozostałych obiektów budowlanych, zakładanie pasa zieleni izolacyjnej przy zakładach produkcyjnych i usługowych,
- w zakresie kierunków polityki w zakresie bezpieczeństwa zdrowia i życia ludzi: brak możliwości nie przewiduje się lokalizacji nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, dążenie do prawidłowych rozwiązań komunikacyjnych, prowadzących do zmniejszenia zagrożeń i uciążliwości katastrof drogowych, obowiązywanie ograniczeń w zagospodarowaniu terenów w sąsiedztwie terenów kolei (**KK**) – zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- w zakresie kierunków ochrony wód powierzchniowych i podziemnych – zakazuje się: realizacji inwestycji stanowiących zagrożenie dla czystości wód podziemnych, nielegalnego składowania odpadów i wylewania ścieków komunalnych i przemysłowych w miejscach do tego nie przeznaczonych, składowania substancji chemicznych, wprowadzania wód spływających z terenów o nieprzepuszczalnym podłożu (z terenów zabudowanych) bez wcześniejszego podczyszczenia, przyjęcie jako priorytet rozbudowy i modernizacji sieci kanalizacyjnej.

Analiza zgodności ustaleń omawianego projektu mpzp z ustaleniami i kierunkami wyznaczonymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Legionowo”, opisanymi w sposób ogólny powyżej, pozwala stwierdzić, iż zapisy projektu planu, stanowiącego przedmiot niniejszej prognozy, nie naruszają ustaleń „Studium...”.

7.4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Brak obowiązującego dla danego obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi przyczynę pojawiania się znaczących utrudnień w określeniu zasad kształtowania polityki przestrzennej i sposobu postępowania w sprawach dotyczących przeznaczenia poszczególnych terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy (stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*).

W przypadku analizowanego obszaru – z uwagi na obowiązywanie na przedmiotowym obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legionowo, uchwalonego

uchwałą nr XXIII/291/2008 Rady Miasta Legionowo z dnia 3 września 2008 r. – nie istnieje ryzyko zagospodarowywania poszczególnych terenów w sposób chaotyczny, nie uwzględniający kontekstu i ładu przestrzennego oraz lokalnych uwarunkowań środowiskowych.

Wspomniany powyżej mpzp w sposób szczegółowy określa przeznaczenie terenów, zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zagospodarowania przestrzeni publicznych, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, czy też zasady przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Zakłada się, że przestrzeganie obowiązujących zapisów (we wspomnianych powyżej zakresach) pozwoli wyeliminować ryzyko wystąpienia istotnych zmian w zakresie stanu środowiska – w przypadku braku realizacji ustaleń omawianego w niniejszym opracowaniu projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”.

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM I LOKALNYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Do najbardziej istotnych z punktu widzenia analizowanego obszaru celów ochrony środowiska, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, należy zaliczyć cele wskazane m. in. w Konwencji o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska) z dnia 19 września 1979 r. – dotyczącej zagadnień związanych z ochroną zagrożonych wyginięciem gatunków europejskiej flory i fauny (cele istotne w kontekście obszaru projektu mpzp z uwagi na występowanie w jego granicach przedstawicieli flory i fauny), czy też Konwencji krajobrazowej z dnia 20 października 2000 r. (sporządzona we Florencji), której celem jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu, a także organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu. Cele określone we wspomnianych powyżej dokumentach zostały uwzględnione w omawianym projekcie mpzp m.in. poprzez wprowadzenie odpowiednich ustaleń określających docelowy sposób zagospodarowania i użytkowania terenu zieleni urządzonej (**1ZP**), jak również zapisy dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu oraz zapisy określające w sposób szczegółowy parametry i wskaźniki kształtowania oraz zagospodarowania terenów wskazanych pod zabudowę (**MN/U, MW, MW/U, U i U/MW**).

Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych. Stąd też wśród dokumentów rangi międzynarodowej (wspólnotowej), formułujących cele ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia omawianego projektu mpzp wskazać można m.in.: Dyrektywę Rady z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (96/62/WE)¹¹ oraz Dyrektywę Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG). Cele środowiskowe wskazane we wspomnianych dokumentach realizowane są w omawianym projekcie mpzp poprzez wprowadzenie szeregu zapisów w zakresie zasad ochrony środowiska.

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)

Strategia ta – przyjęta przez Radę Ministrów 14 lutego 2017 r. – jest aktualizacją średniookresowej strategii rozwoju kraju, tj. Strategii Rozwoju Kraju 2020. Jest obowiązującym, kluczowym dokumentem państwa polskiego w obszarze średnio- i długofalowej polityki gospodarczej. Stanowi ona podstawę dla zmian w systemie zarządzania rozwojem (w tym obowiązujących dokumentów strategicznych – strategii, polityk, programów) oraz określa podstawowe uwarunkowania, cele i kierunki rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym,

¹¹ nakładającą na Państwa Członkowskie obowiązek utrzymania jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach

regionalnym i przestrzennym w perspektywie roku 2020 i 2030. Głównym celem Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju jest „Tworzenie warunków dla wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym wzroście spójności w wymiarze społecznym, ekonomicznym, środowiskowym i terytorialnym”. W Strategii wyszczególniono także cele szczegółowe:

- trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną (obszary: Reindustrializacja, Rozwój innowacyjnych firm, Małe i średnie przedsiębiorstwa, Kapitał dla rozwoju, Ekspansja zagraniczna),
- rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony (obszary: Spójność społeczna, Rozwój zrównoważony terytorialnie),
- skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu (obszary: Prawo w służbie obywatelom i gospodarce, Instytucje prorozwojowe i strategiczne zarządzanie rozwojem, E-państwo, Finanse publiczne, Efektywność wykorzystania środków UE).

Wskazano także obszary wpływające na osiągnięcie celów Strategii: Kapitał ludzki i społeczny, Cyfryzacja, Transport, Energia, Środowisko, Bezpieczeństwo Narodowe. W odniesieniu do obszaru „Środowisko” podkreślono, iż środowisko przyrodnicze jest naturalnym kapitałem, stanowiącym potencjał rozwoju konkretnej przestrzeni. Podstawowymi zasobami warunkującymi rozwój gospodarczy i społeczny są: potencjał energetyczny, zasoby wody, powietrze atmosferyczne, warunki klimatyczne, zasoby przestrzeni i krajobrazów oraz związana z nimi różnorodność biologiczna (zasoby siedlisk, gatunków i genów), gleba i zasoby geologiczne oraz użytki pozaekonomiczne środowiska. Dokonano diagnozy stanu środowiska i wskazano czynniki negatywne, takie jak nieodpowiednia jakość powietrza, niska zasobność wód, skutki postępujących zmian klimatycznych, deficyt narzędzi kreowania ładu przestrzennego, które znacznie zwiększają bieżące koszty rozwoju oraz generują straty spowodowane brakiem inwestycji, skierowaniem środków rozwojowych na przywrócenie pożądanej jakości powietrza, gleby, wody oraz leczenie chorób zależnych od czynników środowiskowych. Biorąc powyższe pod uwagę, w Strategii wyznaczono następujące kierunki interwencji:

- zwiększenie dyspozycyjnych zasobów wodnych i osiągnięcie wysokiej jakości wód,
- likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania,
- zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego,
- ochrona gleb przed degradacją,
- zarządzanie zasobami geologicznymi,
- gospodarka odpadami,
- oddziaływanie na jakość życia w zakresie klimatu akustycznego i oddziaływania pól elektromagnetycznych.

W kontekście analizowanego projektu mpzp istotne było uwzględnienie kierunków interwencji związanych z likwidacją źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza, gospodarką odpadami oraz oddziaływaniem na jakość życia w zakresie klimatu akustycznego i oddziaływania pól elektromagnetycznych. Stąd też w projekcie planu zastosowano szereg zapisów odnoszących się do sposobu zaopatrzenia zabudowy w ciepło, sposobu prowadzenia gospodarki odpadami, a także wskazania terenów wymagających ochrony akustycznej oraz przyjęcia rozwiązań dotyczących przebiegających przez obszar linii elektroenergetycznych¹².

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020).

W kontekście kształtowania polityki klimatycznej wspomnieć należy o Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020). SPA2020 wpisuje się w ramową politykę Unii Europejskiej w zakresie adaptacji do zmian klimatu, której celem jest poprawa odporności państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, zwracając szczególną uwagę na lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk

¹² określonych bardziej szczegółowo w opisanym w dalszej części rozdziału fragmencie dotyczącym sposobu uwzględnienia w projekcie mpzp celów wskazanych w Programie Ochrony Środowiska dla gminy miejskiej Legionowo

klimatycznych i pogodowych oraz redukcję kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych. Głównym celem SPA2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu, realizowane poprzez określenie działań adaptacyjnych, które należy podjąć do 2020 roku w najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu obszarach takich jak: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna, obszary zurbanizowane, transport, obszary górskie i strefy wybrzeża. Działania adaptacyjne zawarte w SPA2020 obejmują zarówno przedsięwzięcia techniczne, np. budowa niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i ochrony wybrzeża, jak i zmiany regulacji prawnych, np. w systemie planowania przestrzennego ograniczające możliwość zabudowy terenów zagrożonych powodzią. Wśród planowanych do realizacji inwestycji znajduje się szereg przedsięwzięć poprawiających jakość życia mieszkańców i pobudzających wzrost gospodarczy. Planowane działania obejmują np. poprawę jakości wód, rozwój odnawialnych źródeł energii, zwiększenie zalesienia czy wsparcie dla rozwoju technologii środowiskowych. Podjęte zostaną również działania edukacyjne, wyjaśniające opinii publicznej zjawisko zmian klimatu.

Program ochrony środowiska dla województwa mazowieckiego do roku 2022

Program ochrony środowiska dla województwa mazowieckiego opracowany został na podstawie dokumentów określających strategię rozwoju kraju i województwa, dokumentów programowych, obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony środowiska, a także dostępnych informacji o stanie środowiska i jego zagrożeniach. W Programie tym zawarto następujące cele (w podziale na poszczególne obszary interwencji):

- ochrona klimatu i jakości powietrza – poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmiany klimatu,
- zagrożenia przed hałasem – ochrona przed hałasem,
- pola elektromagnetyczne – utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym,
- gospodarowanie wodami – osiągnięcie dobrego stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, ochrona przed zjawiskami ekstremalnymi związanymi z wodą,
- gospodarka wodno-ściekowa – prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej,
- zasoby geologiczne – racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi,
- gleby – ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu,
- gospodarka odpadami i zapobieganie odpadów – gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój województwa mazowieckiego,
- zasoby przyrodnicze – ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej, prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zwiększanie lesistości,
- zagrożenia poważnymi awariami – ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków.

Program Ochrony Środowiska dla gminy miejskiej Legionowo na lata 2018-2022 z perspektywą do roku 2026

Na szczeblu lokalnym zapisy projektu planu miejscowego korespondują z zapisami *Programu Ochrony Środowiska dla gminy miejskiej Legionowo na lata 2018-2022 z perspektywą do roku 2026*. Program ten stanowi wyraz realizacji polityki ekologicznej państwa na szczeblu gminnym. Sporządzony został w oparciu o zapisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, nakładającej na organy samorządowe województwa, powiatu i gminy obowiązek sporządzania odpowiednio wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska. Nadrzędnym celem jaki zakłada Program Ochrony Środowiska dla gminy miejskiej Legionowo, jest „długotrwały, zrównoważony

rozwój miasta, w którym kwestie ochrony środowiska są rozważane na równi z kwestiami rozwoju społecznego i gospodarczego” oraz szereg celów strategicznych w zakresie następujących obszarów interwencji:

- ochrony klimatu i jakości powietrza (cele – dobra jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm, ograniczenie emisji gazów cieplarnianych),
- zagrożenia hałasem (cele – dobry stan klimatu akustycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm poziomu hałasu, zmniejszenie liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas),
- pola elektromagnetyczne (cel – utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych na poziomach nieprzekraczających wartości dopuszczalnych),
- gospodarowanie wodami (cele – zwiększenie retencji wodnej, osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych),
- gospodarka wodno-ściekowa (cel – poprawa jakości wody powierzchniowej i podziemnej),
- zasoby geologiczne,
- gleby (cel – dobra jakość gleb, rekultywacja i rewitalizacja terenów zdegradowanych),
- gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów (racjonalne gospodarowanie odpadami, ograniczenie negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko),
- zasoby przyrodnicze (zachowanie różnorodności biologicznej),
- zagrożenia poważnymi awariami (utrzymanie stanu bez incydentów o znamionach poważnej awarii).

Część ze wspomnianych powyżej celów znajduje swoje odzwierciedlenie w zapisach omawianego projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”. Są to zwłaszcza cele ekologiczne dotyczące następujących obszarów interwencji:

- ochrony klimatu i jakości powietrza – realizowane w projekcie mpzp poprzez zapisy ustalające: stosowanie w celach grzewczych technologii zapewniającej obniżenie emisji benzo(a)pirenu oraz pyłu PM₁₀, zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem inwestycji celu publicznego określonych w planie), zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej, ze źródeł odnawialnych, z indywidualnych źródeł ciepła (z wyjątkiem źródeł ciepła na paliwa stałe), zagospodarowanie roślinnością wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia, zakaz usuwania, niszczenia i uszkodzania istniejących drzew (z dopuszczeniem usuwania w określonych zapisami planu przypadkach), wyznaczenie terenu zieleni urządzonej **1ZP**, określenie maksymalnej wysokości i powierzchni zabudowy oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach wskazanych pod zabudowę (**MN/U, MW, MW/U, U, U/MW**), dopuszczenie lokalizowania zieleni wysokiej i niskiej na terenach komunikacji;
- zagrożenia hałasem – realizowane w projekcie mpzp poprzez zapisy ustalające: zapewnienie nieprzekraczalnych dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku: dla terenów **MW** – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, dla terenów **MN/U, MW/U, U/MW** – jak dla terenów mieszkaniowo - usługowych, zapewnienie na terenach **MW/U, U/MW, MN/U** i **U** nieprzekraczalnych poziomów hałasu w środowisku w przypadku lokalizacji: szkół przedszkoli lub żłobków – jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, obiektów zamieszkania zbiorowego – jak dla terenów zabudowy zamieszkania zbiorowego, domów opieki społecznej – jak dla terenów domów opieki społecznej, dla źródeł hałasu związanych z zabudową usługową na terenach **MN/U, MW, MW/U, U/MW** i **U** – ograniczenie emisji hałasu w środowisku do wartości dopuszczalnych na granicach terenu z zabudową wymagającą zachowania komfortu akustycznego w środowisku (zgodnie z przepisami odrębnymi), uwzględnienie w zagospodarowaniu wymagań i ograniczeń wynikających z potencjalnych zakłóceń klimatu akustycznego od linii kolejowej zlokalizowanej poza granicami obszaru planu;
- gospodarowania wodami – realizowane w projekcie mpzp poprzez zapisy ustalające: zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej istniejącej i projektowanej, zasilanej z ujęć zlokalizowanych poza obszarem planu, z minimalną średnicą nowobudowanej sieci zbiorczej -

40 mm, rozmieszczenie hydrantów nadziemnych, zgodnie z przepisami prawa oraz ochronę poziomu wód oligoceńskich eksploatowanych za pośrednictwem studni zlokalizowanej na terenie parku przy ul. Rynek;

- gospodarki wodno-ściekowej – realizowane w projekcie mpzp poprzez zapisy ustalające: obowiązek odprowadzenia ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, ustalenie minimalnej średnicy nowobudowanych przewodów grawitacyjnych - 200 mm oraz minimalnej średnicy nowobudowanych przewodów tłocznych - 63 mm. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych w granicach działki budowlanej z dopuszczeniem odprowadzania do systemu sieci kanalizacji deszczowej wyłącznie w tej ilości, która nie może być zagospodarowana na działce i podczyszczanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych terenów **KD-Z, KD-L, KD-D**, przed odprowadzeniem do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, w odpowiednich urządzeniach minimalizujących możliwość przedostania się zanieczyszczeń do gruntu;
- zasoby przyrodnicze (zachowanie różnorodności biologicznej) – realizowane w projekcie mpzp poprzez zapisy ustalające: lokalizację parku na terenie zieleni urządzonej **1ZP**, zakaz usuwania, niszczenia i uszkodzania istniejących drzew, z dopuszczeniem usuwania drzew obumarłych lub nie rokujących na przeżycie oraz drzew stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi lub mienia a także budowę, remont, przebudowę dróg lub infrastruktury technicznej, określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej na terenach **MN/U, MW, MW/U, U/MW, U, UK** oraz **ZP**, zagospodarowanie roślinnością wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia;
- gleby – realizowane w projekcie planu poprzez zapisy ustalające: zagospodarowanie roślinnością wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia, maksymalną powierzchnię zabudowy w granicach działek budowlanych, określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej na terenach **MN/U, MW/U, U/MW, U, UK**, oraz **ZP**, zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z uwzględnieniem ustaleń planu.

Reasumując, po przeprowadzonej analizie celów ochrony środowiska zawartych we wspomnianych powyżej dokumentach ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym oraz lokalnym, należy stwierdzić, że wprowadzone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązania, w maksymalnie możliwym stopniu pozwalają na realizację celów, określonych w cytowanych wcześniej dokumentach o charakterze strategicznym.

9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

9.1. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I WARUNKI GRUNTOWE

Główną przyczyną występowania istotnych oddziaływań w odniesieniu do powierzchni ziemi i lokalnych warunków gruntowych są zmiany dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów, obejmujące przede wszystkim lokalizację nowych obiektów budowlanych, elementów układu komunikacyjnego, a także elementów sieci infrastruktury technicznej. Zgodnie z ustaleniami przedmiotowego projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” nowe inwestycje dotyczyć będą przede wszystkim zmiany dotychczasowej funkcji części istniejącej zabudowy (m.in. realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami w miejscu funkcjonującej dotychczas zabudowy jednorodzinnej z usługami), zmiany intensywności i parametrów zabudowy istniejącej, czy też rozbudowę elementów sieci infrastruktury technicznej. Analizowany projekt mpzp nie wskazuje nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę (a dotychczas niezagospodarowanych), jak również nie wyznacza w swoich granicach nowych terenów dróg (tereny komunikacyjne obejmują istniejące ulice). Zakłada się zatem, iż negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi i lokalne warunki gruntowe, dotyczyć będą terenów silnie antropogenicznie przekształconych, na których poszczególne komponenty środowiska zostały

przekształcone na skutek zrealizowanych dotychczas inwestycji budowlanych, komunikacyjnych i infrastrukturalnych.

Pomimo stosunkowo niewielkiej skali zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i użytkowania większości terenów, których wprowadzenie umożliwiono zgodnie z zapisami projektu mpzp, realizacja części jego zapisów związana będzie z koniecznością dokonania lokalnych zmian w dotychczasowym ukształtowaniu terenu oraz właściwościach podłoża. Realizacja nowych inwestycji wymaga przeprowadzenia licznych działań ingerujących w powierzchnię ziemi i podłoże, związanych m.in. z wyrównaniem powierzchni, wykonaniem wykopów (fundamenty budynków), przemieszczeniem znacznych ilości mas ziemnych, wprowadzeniem do profilu glebowego elementów konstrukcyjnych budynków, a także różnego rodzaju materiałów, wpływających na zmianę właściwości podłoża (m.in. jego przepuszczalności oraz właściwości plastycznych). Do najbardziej niekorzystnych zjawisk, jakie pojawiają się w wyniku realizacji nowej zabudowy, zaliczyć można zwiększenie udziału powierzchni trwale uszczelnionych oraz usunięcie wierzchniej warstwy gleby w obrębie terenów przeznaczonych bezpośrednio pod posadowienie nowych budynków (lub też rozbudowy budynków istniejących). Z uwagi na głębokość zmian w profilu glebowym, skala niekorzystnych oddziaływań będzie znacznie większa w przypadku realizacji kondygnacji podziemnych (dopuszczonych zgodnie z zapisami projektu mpzp). Rozbudowa, czy też przebudowa zabudowy istniejącej związana może być również z wystąpieniem niekorzystnych oddziaływań na etapie prowadzenia prac budowlanych (oddziaływania o charakterze czasowym i ograniczonym przestrzennie).

Zmiany w ukształtowaniu terenu oraz właściwościach fizycznych i chemicznych podłoża wystąpić mogą również w przypadku przeprowadzenia dopuszczonych w planie robót budowlanych w zakresie lokalizacji sieci infrastruktury technicznej. Prowadzenie tego rodzaju inwestycji skutkować może powstaniem lokalnych i czasowych przekształceń powierzchni ziemi i warunków gruntowych, wynikających z konieczności dokonania wykopów, a także przemieszczenia lub wprowadzania nowych elementów sieci infrastruktury. Niemniej, przewiduje się, że z uwagi na dotychczasowy stopień przekształcenia poszczególnych terenów oraz obecność licznych elementów sieci infrastruktury technicznej, zjawisko to nie będzie odgrywało znaczącej roli w kształtowaniu powierzchni ziemi w granicach całego analizowanego obszaru.

Wśród inwestycji, których realizacja wpływa zazwyczaj w sposób znaczący na lokalne ukształtowanie powierzchni ziemi i warunki gruntowe, wymienić należy realizację nowych elementów układu komunikacyjnego. W analizowanym przypadku elementy układu komunikacyjnego wyznaczono w oparciu o funkcjonujące na przedmiotowym obszarze drogi, umożliwiające właściwą obsługę istniejącej zabudowy – ul. Jagiellońską (**1KD-Z**), ul. J. Słowackiego (**1KD-L**), ul. J. Piłsudskiego (**2KD-L**), Al. 3 Maja (**3KD-L i 5KD-D**), ul. St. Batorego (**4-5KD-L**), ul. H. Sienkiewicza (**6KD-L, 4KD-D**), ul. M. Kopernika (**7-8KD-L**), ul. T. Kościuszki (**9KD-L i 5KD-D**), ul. Wł. Reymonta (**1-2KD-D**), ul. Rynek (**3KD-D**). Stąd też nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi i warunki gruntowe, wynikających z realizacji ustaleń w zakresie układu komunikacyjnego. Ewentualne inwestycje związane z modernizacją czy też przebudową istniejących dróg, najprawdopodobniej nie będą stanowić przyczyny wystąpienia zjawisk o znaczącym, negatywnym charakterze.

Pomimo regulacyjnego charakteru znacznej części ustaleń omawianego projektu mpzp, jak również niewielkiej skali możliwych do zrealizowania inwestycji, do projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” wprowadzono przede wszystkim zapisy ustalające maksymalną powierzchnię zabudowy na terenach wskazanych w projekcie planu pod zabudowę (**MN/U, MW, MW/U, U/MW, U, UK**). Powierzchnia ta, w zależności od przeznaczenia terenu oraz funkcji projektowanej zabudowy, wynosi od 30 do 80% powierzchni działki budowlanej. W celu ograniczenia ryzyka pojawienia się zbyt intensywnej zabudowy, ustalono również minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, jaki musi zostać utrzymany w granicach działek budowlanych (od 10 do 40%). Wartości te zostały zróżnicowane w zależności od docelowej funkcji zabudowy oraz dotychczasowego stopnia zainwestowania poszczególnych terenów (oraz działek budowlanych). Przestrzeganie powyższych ustaleń zapobiegnie

możliwości wydzielania działek budowlanych o zbyt małych powierzchniach (na skutek wtórnych podziałów) oraz znaczącego zintensyfikowania istniejącej zabudowy. Działania te pozwolą na ograniczenie możliwości drastycznego zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie poszczególnych działek budowlanych, umożliwiając tym samym zmniejszenie skali przekształceń powierzchni ziemi i warunków gruntowych w przyszłości. Ponadto, prognozuje się, iż respektowanie ustaleń dotyczących wymogu zachowania części powierzchni jako powierzchni biologicznie czynnych, przy jednoczesnym zastosowaniu zapisów ustalających zagospodarowanie roślinnością wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia, sprzyjać będzie utrzymaniu niewielkich powierzchni charakteryzujących się mniejszym stopniem przekształcenia.

Z punktu widzenia ochrony powierzchni ziemi i warunków gruntowych wśród najbardziej korzystnych zapisów projektu mpzp należy wskazać wyznaczenie w centralnej części obszaru projektu mpzp, istniejącego terenu zieleni urządzonej **1ZP**. Ustalenie dla tego terenu lokalizacji parku oraz wprowadzenie wymogu zachowania nie mniej niż 70% powierzchni jako powierzchni biologicznie czynnej, sprzyjać będzie zachowaniu jednego z najmniej przekształconych terenów, jakie znajdują się w granicach obszaru projektu mpzp.

Analizując wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi i warunki gruntowe warto wspomnieć również o wprowadzeniu zapisów ograniczających lokalizację inwestycji szczególnie niekorzystnie oddziałujących na środowisko, w tym na powierzchnię ziemi i warunki gruntowe. Wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko¹³, punktów do zbierania lub przeładunku odpadów, czy też stacji obsługi lub remontów sprzętu rolniczego, budowlanego albo środków transportu, ograniczy ryzyko wystąpienia szczególnie niekorzystnych dla środowiska zjawisk, związanych z funkcjonowaniem tego rodzaju obiektów.

Reasumując, zaproponowany w projekcie mpzp sposób zagospodarowania i użytkowania większości terenów, jest w dużej mierze zgodny z aktualnym sposobem ich zainwestowania, co pozwala przypuszczać, iż skala negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi i warunki gruntowe będzie stosunkowo niewielka. Przestrzeganie ustaleń wprowadzających ograniczenia w zakresie powierzchni i charakteru inwestycji budowlanych oraz wymagających zachowania odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej, pozwoli ograniczyć możliwość wystąpienia niekorzystnych zjawisk, związanych z realizacją nowych inwestycji na terenach silnie antropogenicznie przekształconych.

9.2. ODDZIAŁYWANIE NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Obszar objęty granicami projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” charakteryzuje się bardzo dużym stopniem trwałego zainwestowania (funkcjonująca zabudowa o różnicowanej funkcji i parametrach), a co za tym idzie, wysokim stopniem przekształcenia poszczególnych komponentów środowiska, w tym lokalnych warunków gruntowych oraz zasobów wodnych. Dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania większości terenów (wysokie udział powierzchni trwale zagospodarowanych) w sposób istotny ogranicza możliwość lokalizacji nowych inwestycji, niemniej, realizacja części przewidzianych na obszarze objętym granicami przedmiotowego projektu mpzp zamierzeń inwestycyjnych (rozbudowa, przebudowa, zmiana funkcji zabudowy), może nieść za sobą ryzyko pojawienia się oddziaływań, potencjalnie wpływających na pogorszenie jakości czy też zasobności lokalnych zasobów wód podziemnych.

Wśród inwestycji tych wymienić można rozbudowę, przebudowę i zmianę funkcji zabudowy istniejącej, modernizację i rozbudowę sieci infrastruktury technicznej oraz – w minimalnym stopniu – ewentualną modernizację i przebudowę elementów istniejącego układu komunikacyjnego. Prowadzenie prac budowlanych niezbędnych dla przeprowadzenia wspomnianych inwestycji wymaga zasadniczo ingerencji w powierzchnię ziemi i warunki gruntowe, oddziałujących w sposób

¹³ z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z uwzględnieniem ustaleń planu

pośredni na kształtowanie lokalnych warunków wodnych (szczególnie w zakresie wód gruntowych). Część z inwestycji może być związana również ze zwiększeniem udziału powierzchni trwale uszczelnionych, ograniczających możliwość infiltracji wód opadowych i roztopowych do gruntu, (wpływających na przyspieszenie tempa spływu powierzchniowego), jak również zwiększeniem ilości obiektów stanowiących punktowe źródła emisji ścieków. W przypadku braku odpowiedniego zabezpieczenia powierzchni wykorzystywanych na etapie prowadzenia prac budowlanych, lub też niewłaściwego sposobu postępowania ze ściekami oraz materiałami budowlanymi, do lokalnego zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego może dojść również na etapie realizacji poszczególnych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, iż ryzyko wystąpienia tego rodzaju oddziaływań jest w przypadku analizowanego obszaru niewielkie, gdyż większość terenów jest obecnie trwale zainwestowana, a znaczna część istniejącej zabudowy posiada dostęp do sieci infrastruktury technicznej, w tym sieci kanalizacji sanitarnej.

Pomimo braku prognozowanych istotnych, negatywnych oddziaływań na lokalne warunki wodne, do projektu mpzp miasta Legionowa dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” wprowadzono szereg zapisów sprzyjających wyeliminowaniu ryzyka wystąpienia niekorzystnych zjawisk w odniesieniu do lokalnych zasobów wód podziemnych, co jest szczególnie istotne w kontekście położenia obszaru projektu mpzp w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 222 Dolina Środkowej Wisły oraz GZWP nr 215A Subniecka Warszawska oraz wysokiego stopnia zagrożenia zanieczyszczeniem wód podziemnych.

Wśród działań, których realizacja ma na celu ograniczenie ryzyka zanieczyszczenia zasobów wód podziemnych należy wskazać przede wszystkim określenie sposobu postępowania z wytworzonymi na tym obszarze ściekami. Zapisy projektu mpzp ustalają obowiązek odprowadzenia ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej (o przekroju nie mniejszym niż 200 mm). W tym miejscu należy jednak podkreślić, że docelowe rozwiązania w zakresie prowadzenia gospodarki ściekowej wskazane w projekcie mpzp, wyeliminują zagrożenia związane z przedostawaniem się substancji niebezpiecznych do gruntu (a następnie do wód podziemnych) na skutek niewłaściwego sposobu gromadzenia i odprowadzania ścieków, generowanych w obrębie funkcjonującej tu zabudowy.

Zminimalizowaniu zagrożeń, związanych z ograniczeniem możliwości zasilania zasobów wód podziemnych, służyć będzie natomiast realizacja zapisów odnoszących się do sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, intensywności i sposobu zagospodarowania poszczególnych terenów, a także sposobu zaopatrzenia w wodę pitną. Określenie docelowego sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych jest niezwykle istotne, gdyż podjęcie odpowiednich działań w tym zakresie pozwala na ograniczenie ryzyka obniżenia poziomu występowania wód podziemnych oraz zanieczyszczenia zasobów wód podziemnych szkodliwymi dla środowiska substancjami, przenikającymi do gruntu z zanieczyszczonych powierzchni.

Mając na uwadze powyższe, wśród najbardziej istotnych zapisów, wskazać należy ustalenie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych w granicach działki budowlanej z dopuszczeniem odprowadzania do systemu miejskiej sieci kanalizacji deszczowej wyłącznie w tej ilości, która nie może być zagospodarowana na działce oraz podczyszczania wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych terenów **KD-Z, KD-L, KD-D**, przed odprowadzeniem do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, w odpowiednich urządzeniach minimalizujących możliwość przedostania się zanieczyszczeń do gruntu. Zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w granicach działki budowlanej jest szczególnie korzystne w przypadku terenów charakteryzujących się dużym udziałem powierzchni zagospodarowanych zielenią i stosunkowo niewielkim udziałem powierzchni trwale uszczelnionych gdyż taki sposób zagospodarowania pozwala na zatrzymanie wód opadowych i roztopowych w granicach terenu, spowolnienie tempa spływu do odbiornika oraz naturalne oczyszczanie na miejscu. Dopuszczenie możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej umożliwia natomiast właściwe gospodarowanie wodami na terenach w obrębie których możliwości zagospodarowania tych wód na terenie są ograniczone z uwagi na przeważający udział powierzchni trwale uszczelnionych,

trudne warunki gruntowo-wodne, czy też ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych substancjami spływającymi z zanieczyszczonych powierzchni.

Dla kształtowania lokalnych zasobów wód podziemnych istotne jest również ograniczenie możliwości drastycznego zwiększenia udziału terenów o powierzchni trwale uszczelnionej. Aby zapobiec tego rodzaju sytuacjom, dla wszystkich terenów wskazanych pod zabudowę, wprowadzono zapisy w zakresie szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, w tym w szczególności maksymalnej powierzchni zabudowy działki budowlanej oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, jaki musi zostać zachowany w granicach działki budowlanej. Realizacja tych ustaleń – w połączeniu z respektowaniem zapisów ustalających zagospodarowanie roślinnością wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia.

W niewielkim stopniu korzystny wpływ na lokalne zasoby wód podziemnych będzie miało utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu zieleni urządzonej **1ZP**, dla którego ustalono lokalizację parku oraz określono wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej terenu (nie mniej niż 70%). Przestrzeganie tych ustaleń zapewni warunki swobodnego przenikania wód opadowych i roztopowych do gruntu, przyczyniając się tym samym do zasilania lokalnych zasobów wód podziemnych. W kontekście ograniczenia zmian w zakresie zdolności retencyjnych wspomnieć można również o zapisie ustalającym ochronę istniejących drzew¹⁴, których obecność wpływa w sposób istotny na zwiększenie zdolności zatrzymania w granicach terenu wód opadowych i roztopowych.

W pewnym stopniu ochronie lokalnych zasobów wód podziemnych służyć będzie realizacja zapisu ustalającego zaopatrzenie w wodę pitną z sieci wodociągowej (o średnicy nie mniejszej niż 40 mm), jak również rozbudowę sieci wodociągowej (zgodnie z przepisami odrębnymi) dla umożliwienia dostępu do sieci wszystkim odbiorcom¹⁵. Dostarczenie wody pitnej z miejskiej sieci wodociągowej wyeliminuje ryzyko nadmiernej eksploatacji zasobów wód podziemnych na skutek ewentualnego użytkowania indywidualnych studni ujmujących wody podziemne.

Ze względu na brak występowania w granicach obszaru objętego projektem mpzp wód powierzchniowych, nie przewiduje się wystąpienia jakichkolwiek oddziaływań w tym zakresie. Realizacja ustaleń analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie stanowiła przyczyny występowania znaczących negatywnych oddziaływań również w odniesieniu do wód powierzchniowych zlokalizowanych poza granicami obszaru opracowania.

Ustalenia planu, uwzględniają istniejące na terenie **1ZP**, ujęcie wody oligoceńskiej i wyznaczone strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej wraz z odpowiednimi ograniczeniami.

9.3. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Z uwagi na brak obecności w granicach projektu mpzp udokumentowanych i zarejestrowanych złóż zasobów naturalnych w postaci kopalin, jak również stopień dotychczasowego zagospodarowania terenów oraz charakter ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań, wpływających negatywnie na kształtowanie tych zasobów (wynikających z realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu).

Oddziaływanie realizacji zapisów projektu mpzp na zasoby naturalne, jakimi są w analizowanym przypadku wody Głównego Zbiornika Wód podziemnych GZWP nr 222 Dolina Śródkowej Wisły (w utworach czwartorzędowych) oraz GZWP nr 215A Subniecka Warszawska (w utworach trzeciorzędowych), zostało opisane szerzej w rozdziale dotyczącym oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

¹⁴ a w przypadku ich kolizji z infrastrukturą lub planowaną zabudową, dopuszczenie przesadzenia lub wprowadzenia nowych nasadzeń drzew na danym terenie

¹⁵ z uwzględnieniem wymogów dotyczących przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę, w tym lokalizacji hydrantów przeciwpożarowych

9.4. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Analizując możliwy wpływ realizacji ustaleń projektu mpzp na kształtowanie lokalnej bioróżnorodności należy zwrócić uwagę na dotychczasowy charakter lokalnych uwarunkowań w tym w zakresie. Przedmiotowy obszar charakteryzuje się dość niewielką różnorodnością biologiczną, typową dla terenów antropogenicznie przekształconych. Jak już wcześniej wspomniano, w granicach obszaru projektu mpzp nie zidentyfikowano terenów charakteryzujących się występowaniem odmiennych warunków siedliskowych, sprzyjających rozwojowi cennych przyrodniczo zbiorowisk roślinnych, czy też miejsc występowania mniej pospolitych przedstawicieli rodzimej fauny. Ewentualne niekorzystne oddziaływania na lokalną bioróżnorodność, związane z usunięciem pokrywy roślinnej z części powierzchni, zniszczeniem wierzchniej warstwy gleby oraz uszczelnieniem jej powierzchni, nie będą stanowić zatem przyczyny zniszczenia siedlisk szczególnie cennych, wpływających w sposób znaczący na kształtowanie różnorodności biologicznej.

Prognozuje się, że zrealizowanie nowych inwestycji, obejmujących zasadniczo zmianę dotychczasowej funkcji części zabudowy, zmianę intensywności i parametrów zabudowy istniejącej (w przypadku części terenów), czy też rozbudowę i modernizację sieci infrastruktury technicznej, nie wpłynie w sposób długofalowy i trwały na kształtowanie lokalnej bioróżnorodności. Zakłada się, że realizacja wspomnianych zamierzeń planistycznych może mieć niekorzystny wpływ na przedstawicieli lokalnej flory i fauny, niemniej oddziaływania te nie będą stanowić przyczyny wystąpienia znacząco negatywnych zmian na kształtowanie różnorodności biologicznej w granicach obszaru opracowania. Sytuacja ta wynika przede wszystkim ze znacznej zdolności do adaptacji występujących tu organizmów, przystosowanych do życia w siedliskach silnie antropogenicznie przekształconych, narażonych na niekorzystne oddziaływanie czynników tj. zanieczyszczenia powietrza, hałas, ograniczony dostęp do bazy pokarmowej itd.

Wystąpienia znaczących, negatywnych oddziaływań na tutejszą różnorodność biologiczną nie przewiduje się także w odniesieniu do etapu realizacji poszczególnych inwestycji. Ewentualne zwiększenie hałasu generowanego w obrębie zabudowy oraz zintensyfikowanie wykorzystania tych terenów przez przyszłych użytkowników zabudowy, najprawdopodobniej nie spowoduje trwałego zmniejszenia różnorodności gatunkowej występujących tu dotychczas organizmów. Możliwe są natomiast czasowe zmiany w zakresie lokalnej bioróżnorodności, wynikające ze zniszczenia pokrywy roślinnej w obrębie części terenów, czy też przenoszenia się zwierząt na tereny sąsiednie (w trakcie trwania prac budowlanych).

Pomimo braku prognozowanych, znacząco negatywnych oddziaływań na kształtowanie lokalnej różnorodności biologicznej, wynikających z przekształceń dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania w obrębie części terenów, do projektu planu wprowadzono zapisy, których realizacja wpłynie w sposób pozytywny na ograniczenie ewentualnych zmian w zakresie lokalnej bioróżnorodności. Przede wszystkim należy wskazać tu określenie maksymalnej powierzchni zabudowy poszczególnych terenów, określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, jaki musi zostać zachowany w obrębie działki budowlanej oraz ustalenie zagospodarowania roślinnością wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia. Przestrzeganie tych zapisów pozwoli zapobiec drastycznemu uszczupleniu powierzchni dostępnych dla organizmów oraz zapewni utrzymanie niewielkich enklaw, stanowiących miejsce występowania pospolitych gatunków roślin i zwierząt.

Wśród istotnych dla utrzymania lokalnej bioróżnorodności zapisów należy wskazać także zakaz usuwania, niszczenia i uszkodzania istniejących drzew, z dopuszczeniem usuwania drzew obumarłych lub nie rokujących na przeżycie oraz drzew stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi lub mienia a także budowę, remont, przebudowę dróg lub infrastruktury technicznej. Możliwie maksymalne utrzymanie istniejącej roślinności wysokiej pozwoli na zachowanie cennych elementów lokalnej szaty roślinnej oraz częściowe zachowanie dotychczasowych siedlisk i miejsc żerowania przedstawicieli lokalnej fauny, reprezentowanych przez gatunki stosunkowo odporne na oddziaływanie

niekorzystnych czynników środowiskowych (w tym przede wszystkim pospolite gatunki ptaków i owadów).

Reasumując, ze względu na charakter zapisów analizowanego projektu mpzp oraz dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania większości terenów zlokalizowanych w jego granicach, nie przewiduje się wystąpienia znaczących, negatywnych oddziaływań na kształtowanie lokalnej różnorodności biologicznej, wynikających z realizacji ustaleń projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”. Warunkiem zminimalizowania ryzyka wystąpienia oddziaływań o negatywnym charakterze będzie natomiast restrykcyjne przestrzeganie ustaleń przedmiotowego projektu mpzp oraz obowiązujących przepisów prawa.

9.5. ODDZIAŁYWANIE NA SZATĘ ROŚLINNĄ

Jak już wspomniano we wcześniejszych rozdziałach niniejszej prognozy, szata roślinna przedmiotowego obszaru nie przedstawia większej wartości przyrodniczej i reprezentowana jest przede wszystkim przez zieleń urządzoną towarzyszącą istniejącej zabudowie oraz roślinność ruderalną, występującą pospolicie na niewielkich, niezabudowanych powierzchniach, poboczach dróg, terenach kolejowych itd. Przewidywane w projekcie mpzp nowe inwestycje (o dość niewielkiej skali) nie spowodują zatem utraty szczególnie cennych i różnorodnych zbiorowisk roślinnych, wpływających na kształtowanie wartości przyrodniczej całego obszaru.

Pomimo niewielkiej skali inwestycji przewidzianych zgodnie z zapisami projektu mpzp, prognozuje się, iż część z nich może być związana z wystąpieniem niekorzystnych oddziaływań na kształtowanie tutejszej szaty roślinnej. Wspomnieć można tu oddziaływania związane ze zmniejszeniem powierzchni dostępnych dla roślinności (na skutek zwiększenia powierzchni zabudowy), usunięciem roślinności wysokiej kolidującej z rozbudowywaną i modernizowaną zabudową, przekształcaniem zieleni istniejącej na skutek zmiany docelowej funkcji zabudowy (np. zmniejszanie powierzchni przydomowych ogrodów kosztem wprowadzania nasadzeń i kompozycji podnoszących walory estetyczne sąsiedztwa budynków usługowych), jak również zniszczeniem roślinności na etapie realizacji poszczególnych inwestycji (składowanie materiałów budowlanych, zapewnienie dojazdu itd.). Negatywnych oddziaływań na kształtowanie szaty roślinnej o niewielkiej intensywności spodziewać się można również w przypadku inwestycji z zakresu budowy, przebudowy i modernizacji sieci infrastruktury technicznej. Z uwagi na odwracalny i ograniczony czasowo charakter tych oddziaływań (usunięcie pokrywy roślinnej na etapie realizacji inwestycji) przewiduje się, że nie będą one wpływały jednak w sposób istotny na kształtowanie szaty roślinnej w granicach całego obszaru opracowania.

Analizując potencjalny wpływ realizacji ustaleń projektu mpzp na kształtowanie lokalnej szaty roślinnej należy zwrócić szczególną uwagę na charakter występującej tu aktualnie roślinności (zbiorowiska związane z terenami antropogenicznie przekształconymi, licznie reprezentowana roślinność ozdobna) oraz skalę przewidywanych inwestycji. Prognozuje się, że w miejscu roślinności usuwanej na skutek realizacji przewidzianych w projekcie mpzp inwestycji, pojawiać się będzie najprawdopodobniej roślinność nasadzana w celu podniesienia walorów estetycznych nowopowstającej zabudowy (zajmująca jednak mniejszą powierzchnię). Skala tego zjawiska będzie miała jednak marginalny wpływ na zmianę charakteru oraz różnorodność gatunkową szaty roślinnej całego analizowanego obszaru, gdyż zastosowane przy nowych nasadzeniach gatunki w znacznej mierze obejmować będą gatunki wprowadzane dotychczas na terenach przydomowych ogrodów, czy też w sąsiedztwie funkcjonujących tu dotychczas obiektów usługowych i terenów komunikacyjnych.

Pomimo stosunkowo niewielkiego, niekorzystnego oddziaływania na kształtowanie szaty roślinnej, którego wystąpienie prognozuje się w przypadku realizacji części inwestycji, do projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” wprowadzono szereg zapisów, których przestrzeganie pozwoli na ograniczenie zasięgu tego rodzaju zjawisk. Wprowadzenie ustaleń odnoszących się do sposobu kształtowania zieleni było szczególnie istotne w kontekście konieczności

zachowania nielicznej zieleni, towarzyszącej zwartej zabudowie funkcjonującej w centralnej części analizowanego obszaru.

W odniesieniu do wszystkich terenów przeznaczonych w projekcie mpzp pod lokalizację zabudowy, wprowadzono zapisy ustalające maksymalną powierzchnię zabudowy oraz określające minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, jaki musi zostać utrzymany w obrębie działki budowlanej. Ponadto, dla całego obszaru objętego granicami projektu planu wprowadzono zapis ustalający zakaz usuwania, niszczenia i uszkodzania istniejących drzew, z dopuszczeniem usuwania drzew obumarłych lub nie rokujących na przeżycie oraz drzew stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi lub mienia a także budowę, remont, przebudowę dróg lub infrastruktury technicznej. Dla poprawy jakości środowiska zadbano o zapisy umożliwiające wprowadzenie w drogach zieleni wysokiej i niskiej, z zastrzeżeniem nasadzeń niekolidujący z planowanym sposobem zagospodarowania i infrastrukturą.

Realizacja powyższych zapisów, w połączeniu z realizacją zapisu ustalającego zagospodarowanie roślinnością wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia, pozwoli na ograniczenie możliwości trwałego uszczelnienia terenu i całkowitego pozbawienia roślinności, a w przypadkach, kiedy usunięcie roślinności będzie konieczne, pozwoli na częściowe zrekompensowanie poniesionych strat. Zakłada się, że w większości przypadków roślinność wprowadzana w ramach częściowej kompensacji poniesionych strat, nie będzie w sposób znaczący odbiegać swoim charakterem od roślinności występującej tu dotychczas.

Analizując przewidywany wpływ realizacji ustaleń projektu mpzp na kształtowanie lokalnej szaty roślinnej należy zwrócić uwagę na ustalenia odnoszące się do terenu zieleni urządzonej **1ZP** (obejmującego tereny niewielkiego parku, funkcjonującego pomiędzy ulicami, Piłsudskiego, Batorego, Sienkiewicza i ul. Rynek). Projekt mpzp przewiduje utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania tego terenu, ustalając dla niego lokalizację parku oraz wprowadzając wymóg zachowania wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej (nie mniej niż 70% powierzchni terenu). Realizacja wspomnianych zapisów – w połączeniu z respektowaniem pozostałych ustaleń odnoszących się do kształtowania zieleni – pozwoli zatem na zachowanie jednego terenu, stanowiącego znaczną powierzchniowo enklawę zieleni wysokiej oraz towarzyszącej jej niskiej zieleni ozdobnej.

Reasumując, realizacja ustaleń omawianego projektu planu pozwoli na utrzymanie występującej tu dotychczas roślinności i nie spowoduje drastycznych zmian w zakresie jej różnorodności i charakteru, pomimo prognozowanych, lokalnych oddziaływań o negatywnym charakterze.

9.6. ODDZIAŁYWANIE NA ZWIERZĘTA

Podobnie jak w przypadku szaty roślinnej, nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na kształtowanie różnorodności przedstawicieli lokalnej fauny, wynikających z realizacji ustaleń projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”.

Analizowany obszar charakteryzuje się bardzo dużym stopniem zainwestowania oraz niewielkim zróżnicowaniem w zakresie siedlisk życiowych występujących tu zwierząt (w większości są to siedliska antropogenicznie przekształcone). Realizacja przewidzianych zgodnie z brzmieniem zapisów projektu mpzp inwestycji (obejmujących m.in. przekształcenia części istniejącej zabudowy w zakresie jej parametrów, funkcji itd.) nie powinna zatem w sposób znaczący wpłynąć na kształtowanie różnorodności gatunkowej występujących tu przedstawicieli fauny. Nie zakłada się również wystąpienia zjawisk wpływających niekorzystnie na zwierzęta, związanych z realizacją nowych szlaków komunikacyjnych, stanowiących lokalne bariery migracyjne (projekt mpzp wyznacza tereny komunikacyjne w oparciu o sieć istniejących ulic).

Niemniej, realizacja części ustaleń projektu planu, związana będzie z pojawieniem się negatywnych oddziaływań na występujące tu zwierzęta. Natężenie i zasięg niekorzystnych oddziaływań zależą będzie od charakteru poszczególnych inwestycji, a także lokalnych uwarunkowań

terenu, którego będzie dotyczyć (szczególnie w zakresie dotychczasowego stopnia jego przekształcenia i trwałego zainwestowania). Przyczyną wystąpienia negatywnych w skutkach czynników mogą być m.in. działania związane z ograniczeniem powierzchni życiowej w wyniku zwiększenia powierzchni trwale uszczelnionych, jak również czasowym ograniczeniem powierzchni dostępnych dla zwierząt na skutek prowadzenia robót budowlanych (zniszczenie pokrywy roślinnej i wierzchniej warstwy gleby, skutkujące zmniejszeniem powierzchni siedlisk i potencjalnych miejsc żerowania). Czynnikiem, który powodować będzie wystąpienie krótkotrwałych i lokalnych oddziaływań o negatywnym charakterze, może być również wzrost natężenia hałasu, związanego z pracą maszyn budowlanych i transportem materiałów budowlanych (płoszenie zwierząt). Należy jednak zaznaczyć, że skala wspomnianych oddziaływań będzie niewielka, przede wszystkim z uwagi na ograniczony charakter możliwych do zrealizowania inwestycji budowlanych i infrastrukturalnych, jak również znaczną odporność występujących tu gatunków zwierząt na tego rodzaju czynniki (większość gatunków przystosowana jest do życia na terenach silnie antropogenicznie przekształconych).

Jak wspomniano powyżej, intensywność i zasięg przestrzenny negatywnych oddziaływań na zwierzęta nie będzie znaczący, niemniej, dla utrzymania miejsc występowania zwierząt spotykanych pospolicie na terenach miejskich, właściwe było wprowadzenie do projektu mpzp odpowiednich zapisów. Ustalenie dla wszystkich terenów przeznaczonych pod zabudowę minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie poszczególnych działek budowlanych (od 10% dla terenów **MW, MW/U, U/MW i U** do 30 - 40% dla terenów **MN/U**) oraz ustalenie zagospodarowania roślinnością wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia, będzie wpływać na zminimalizowanie niekorzystnych oddziaływań w odniesieniu do występujących tu pospolitych gatunków zwierząt. W tym kontekście bardzo istotne będzie także respektowanie zapisu ustalającego zakaz usuwania, niszczenia i uszkodzania istniejących drzew, z dopuszczeniem usuwania drzew obumarłych lub nie rokujących na przeżycie oraz drzew stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi lub mienia a także budowę, remont, przebudowę dróg lub infrastruktury technicznej. Docelowe i pełne zrealizowanie wspomnianych ustaleń ograniczy możliwość całkowitego, trwałego uszczelnienia powierzchni dostępnych dotychczas dla zwierząt oraz drastycznego zmniejszenia udziału istniejącej tu dotychczas zieleni wysokiej. Możliwie maksymalne zachowanie rosnących na tych terenach drzew oraz wprowadzanie niewielkich elementów zieleni na terenach zwartej zabudowy, sprzyjać będzie utrzymaniu występujących tu populacji pospolitych gatunków ptaków oraz licznych przedstawicieli bezkręgowców. W tym kontekście szczególnie ważne będzie utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu zieleni urządzonej **1ZP** oraz wymaga zachowania wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej (nie mniej niż 70% powierzchni terenu).

Podsumowując, realizacja ustaleń projektu mpzp, dotyczących m.in. określenia minimalnych udziałów powierzchni biologicznie czynnej na terenach przeznaczonych pod zabudowę, a także ustaleń dotyczących kształtowania zieleni na całym analizowanym obszarze, wpłynie na ograniczenie skali niekorzystnych oddziaływań na kształtowanie lokalnej fauny, jakie mogą pojawić się w konsekwencji realizacji nielicznych inwestycji, przewidzianych zgodnie z ustaleniami projektu mpzp.

9.7. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Niekorzystne oddziaływania na ludzi (w tym przede wszystkim mieszkańców analizowanego obszaru) związane będą ze zjawiskami występującymi przede wszystkim na etapie realizacji poszczególnych inwestycji, obejmującymi m.in. czasowy i lokalny wzrost zapylenia (na skutek wykonywania prac ziemnych i budowlanych) oraz wzrost hałasu (związany z pracą sprzętu budowlanego oraz zwiększeniem natężenia ruchu pojazdów na terenach inwestycyjnych). Należy natomiast podkreślić, że zjawiska te będą miały charakter tymczasowy i odwracalny, a ich zasięg – w większości przypadków – ograniczał się będzie raczej do pojedynczych działek budowlanych i ich najbliższego sąsiedztwa. Po zakończeniu realizacji poszczególnych inwestycji oddziaływania te

ustaną i nie będą przyczyną pojawiania się dyskomfortu w odczuciu mieszkańców analizowanego obszaru (jak i terenów sąsiednich).

Analiza ustaleń przedmiotowego projektu mpzp pozwala również stwierdzić, iż realizacja jego zapisów zasadniczo nie będzie związana z długofalowym, niekorzystnym oddziaływaniem na mieszkańców analizowanego obszaru, jak i obszarów bezpośrednio z nim sąsiadujących. Niemniej, przewidywane inwestycje, obejmujące przede wszystkim zmianę parametrów i funkcji części zabudowy istniejącej (często w ramach uwzględnienia parametrów i funkcji zabudowy już istniejącej), mogą powodować zmiany w zakresie intensywności użytkowania części terenów, co może być odbierane negatywnie przez część mieszkańców analizowanego obszaru (głównie z uwagi na wzrost natężenia ruchu pieszego i kołowego, hałas itd.).

Realizacja ustaleń przedmiotowego projektu mpzp związana będzie również z wystąpieniem zjawisk mających korzystny wpływ na mieszkańców analizowanego obszaru. Docelowa realizacja zapisów projektu mpzp spowoduje uporządkowanie funkcji i sposobu zagospodarowania terenów znajdujących się w jego granicach (określenie docelowej funkcji i intensywności zagospodarowania poszczególnych terenów) oraz ograniczy możliwość pojawiania się ewentualnych konfliktów społecznych, wynikających z lokalizacji w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy o funkcjach wzajemnie ze sobą kolidujących. Stąd też za istotne dla kształtowania korzystnych warunków zamieszkania w granicach obszaru projektu mpzp, uznaje się ograniczenia wprowadzone w odniesieniu do możliwości lokalizacji obiektów szczególnie uciążliwych w odczuciu mieszkańców przedmiotowego obszaru oraz terenów zabudowy bezpośrednio z nimi sąsiadujących. W tym zakresie zapisy projektu mpzp całkowicie zakazują lokalizacji instalacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z uwzględnieniem ustaleń planu), obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², blaszanych budynków pomocniczych, punktów do zbierania, składowania, przetwarzania, przeładunku odpadów, handlu hurtowego, magazynów, stacji obsługi lub remontu: sprzętu budowlanego, rolniczego, środków transportu, myjni samochodowych, lakierni, blacharni, krematoriów. Przyjęcie tego rodzaju rozwiązań jest szczególnie istotne w przypadku bezpośredniego sąsiedztwa terenów zabudowy usługowej (**U**) z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN/U**) i wielorodzinnej (**MW**).

Należy jednocześnie zauważyć, że wprowadzenie szczegółowych zapisów w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania poszczególnych terenów, a także ustaleń w zakresie kształtowania ładu przestrzennego, uniemożliwi wprowadzanie chaotycznej zabudowy, wpływającej negatywnie na walory przestrzeni w obrębie całego obszaru opracowania. Wykształcenie uporządkowanych przestrzeni, charakteryzujących się korzystnymi walorami estetycznymi i użytkowymi, sprzyjać będzie poprawie komfortu użytkowania tych terenów przez mieszkańców analizowanego obszaru, jak i terenów sąsiednich.

Dla zapewnienia wyższej jakości życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców analizowanego obszaru, niezbędne było także podjęcie działań pozwalających na zachowanie i właściwą ochronę elementów środowiska. Działania te są bardzo ważne z punktu widzenia ochrony zdrowia, gdyż rosnące zanieczyszczenie poszczególnych komponentów środowiska (zwłaszcza powietrza i klimatu akustycznego) pogarsza warunki życia, a długotrwałe narażenie na działanie szkodliwych substancji może być czynnikiem wpływającym na wzrost zachorowań i umieralności, na skutek wywoływanych chorób. W związku z powyższym, konieczne było wprowadzanie do projektu mpzp takich ustaleń, których realizacja pozwoliłaby na zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska, a co za tym idzie pogorszenia jakości życia mieszkańców przedmiotowego obszaru. Do analizowanego projektu planu wprowadzono zapisy dotyczące między innymi uregulowania zasad prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej, ochrony i kształtowania zieleni, zasad kształtowania komfortu akustycznego, a także ochrony i kształtowania jakości powietrza atmosferycznego. Opis skutków, wynikających z realizacji ustaleń w zakresie wspomnianych powyżej zagadnień, został zawarty w poszczególnych rozdziałach niniejszej prognozy, dotyczących m.in. przewidywanego oddziaływania na powietrze atmosferyczne, wody podziemne, szatę roślinną oraz klimat akustyczny.

Bezpośredni i korzystny wpływ na utrzymanie lub poprawę komfortu życia w obszarze przedmiotowego planu będzie miała realizacja zapisów w zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy sieci infrastruktury technicznej, ustalających m.in. wyposażenie terenów przeznaczonych pod zabudowę w sieci (wodociągową, kanalizacji sanitarnej, elektroenergetyczną), powiązanie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci, zaopatrzenie w wodę pitną z sieci wodociągowej, obowiązek odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacyjnej, zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej średniego napięcia, zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub gazowej (z uwzględnieniem pozostałych ustaleń) oraz zaopatrzenia w gaz z sieci gazowej. W projekcie mpzp znalazły się również zapisy dopuszczające prowadzenie robót budowlanych w zakresie sieci technicznej oraz wyposażenie terenów w sieci innych mediów – w tym monitoringu wizyjnego oraz systemu służb ratowniczych i bezpieczeństwa publicznego.

Reasumując, realizacja inwestycji przewidzianych w projekcie mpzp może w pewnym stopniu niekorzystnie wpływać na mieszkańców analizowanego obszaru na etapie realizacji poszczególnych inwestycji, jednak docelowa i pełna realizacja wszystkich ustaleń projektu mpzp, przy jednoczesnym przestrzeganiu obowiązujących przepisów m.in. w zakresie ochrony środowiska, pozwoli na utrzymanie komfortu i jakości życia mieszkańców obszaru objętego projektem mpzp.

9.8. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

Analizowany projekt mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” w odniesieniu do znacznej części terenów nie wprowadza znaczących zmian w zakresie sposobu ich zagospodarowania i użytkowania, ograniczając tym samym możliwość wystąpienia znaczących oddziaływań na kształtowanie krajobrazu w zasięgu ich granic. Przewidziane w projekcie planu inwestycje dotyczyć będą zmiany parametrów części zabudowy istniejącej oraz wprowadzenia możliwości funkcjonowania usług na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej. Ze względu na dotychczasowy stopień zagospodarowania obszaru opracowania, jak również charakter możliwych do zrealizowania inwestycji (wpisujących się zasadniczo w charakter funkcjonującej tu zabudowy), nie przewiduje się możliwości wystąpienia istotnych, negatywnych oddziaływań na kształtowanie lokalnego krajobrazu.

Mając na uwadze specyficzne położenie analizowanego obszaru (śródmiejska część Legionowa) oraz jego znaczenie w systemie komunikacyjnym miasta (Centrum Komunikacyjne w północnej części obszaru projektu mpzp), szczególnie ważne było wprowadzenie takich rozwiązań, które umożliwią wykształcenie przestrzeni o spójnych walorach estetycznych i użytkowych, przyjaznych dla jego mieszkańców, jak i mieszkańców całego miasta.

Dla kształtowania walorów lokalnego krajobrazu, niezwykle istotne będzie zatem przestrzeganie zapisów projektu mpzp w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy (określonych szczegółowo dla wszystkich terenów wskazanych pod zabudowę), dotyczących w szczególności maksymalnej powierzchni zabudowy, maksymalnej wysokości budynków, jak również kolorystyki ścian zewnętrznych budynków, kąta nachylenia oraz materiału stosowanych pokryć dachowych. Jednym z najważniejszych wymogów, wpływających na kształtowanie walorów przestrzennych, będzie również lokalizowanie zabudowy zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu obowiązującymi i nieprzekraczalnymi liniami zabudowy (z uwzględnieniem pozostałych ustaleń), jak również lokalizowanie budynków od strony dróg publicznych w sposób tworzący zwartą pierzeję zabudowy (dla terenów **MW/U**). Wyeliminowanie możliwości dowolnego sposobu lokalizowania zabudowy na poszczególnych działkach budowlanych, sprzyjać będzie kształtowaniu zabudowy w sposób uporządkowany, uwzględniający uwarunkowania wynikające z dotychczasowego zagospodarowania oraz funkcji tych terenów. Prognozuje się, że w wyniku realizacji inwestycji dopuszczonych ustaleniami planu, w obrębie części terenów może pojawić się zmodernizowana i przebudowana zabudowa, charakteryzująca się korzystnymi walorami estetycznymi, nawiązująca sformą i charakterystyką do zabudowy istniejącej na terenach sąsiednich,

sprzyjająca podniesieniu wartości estetycznej terenów zlokalizowanych w granicach analizowanego obszaru (szczególnie w obrębie kwartałów z istniejącą zabudową o przemieszanej funkcji, parametrach i standardzie).

Poza zapisami odnoszącymi się bezpośrednio do sposobu kształtowania zabudowy, do projektu planu wprowadzono również zapisy ograniczające możliwość lokalizowania elementów dysharmonizujących przestrzeń. W tym zakresie ustalono m.in. zakaz lokalizacji blaszanych budynków pomocniczych, punktów do zbierania, składowania, przetwarzania, przeładunku odpadów, handlu hurtowego, magazynów, stacji obsługi lub remontu: sprzętu budowlanego, rolniczego, środków transportu, myjni samochodowych, lakierni, blacharni, krematoriów oraz wykańczania elewacji panelami z tworzyw sztucznych oraz odpadów ceramicznych. Analizowany projekt mpzp dopuszcza natomiast lokalizację elementów, których niekorzystne oddziaływanie na krajobraz nie jest znaczące, lub też ich lokalizacja podyktowana jest innymi względami (bezpieczeństwa, prawidłowego funkcjonowania infrastruktury itd.). Do elementów tych należą m.in.: budynki pomocnicze na terenach **MW i MN/U**. Dla terenu **1ZP** dopuszcza się również lokalizację pomników, wiat rowerowych oraz obiektów sezonowej zabudowy handlowo-gastronomicznej oraz służących organizacji pokazów i występów artystycznych.

Projekt planu nie wskazuje obszarów przestrzeni publicznych o których mowa w przepisach ustawy opizp, natomiast wskazuje tereny **4U, KD-Z, KD-L, KD-D, 1ZP**, jako tereny przestrzeni publicznych w rozumieniu ogólnodostępnych. Na tych terenach ustala się: stosowanie jednakowych elementów wyposażenia powtarzalnego w obrębie poszczególnych terenów, stosowanie rozwiązań projektowych zgodnych z zasadami projektowania uniwersalnego oraz przepisami odrębnymi w tym zakresie a także dostosowanie urządzeń przeznaczonych dla ruchu rowerowego i pieszego zwłaszcza: chodników, pochylni, schodów, przejść przez jezdnię do potrzeb osób o ograniczonej mobilności.

Dla kształtowania przestrzeni o korzystnych walorach estetycznych, niezwykle istotne będzie również respektowanie ustaleń projektu mpzp odnoszących się do kształtowania zieleni, w tym szczególnie zieleni towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej. Omawiany projekt planu określa minimalne udziały powierzchni biologicznie czynnej, jakie muszą zostać zachowane w obrębie działek budowlanych (w zasięgu poszczególnych terenów wskazanych pod zabudowę), co w połączeniu z realizacją zapisu ustalającego zagospodarowanie roślinnością wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia oraz zakaz usuwania, niszczenia uszkodzenia istniejących drzew, z dopuszczeniem usuwania drzew obumarłych lub nierokujących na przeżycie oraz drzew stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi lub mienia a także budowę, remont, przebudowę dróg lub infrastruktury technicznej, sprzyjać będzie wytworzeniu niewielkich enklaw zieleni towarzyszącej zabudowie, podnoszącej walory estetyczne przestrzeni. W tym kontekście pozytywnie ocenić należy także utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu **1ZP** (teren parku funkcjonującego w centralnej części omawianego obszaru) poprzez ustalenie lokalizacji parku oraz wprowadzenie wymogu zachowania wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Utrzymanie funkcjonującego tu parku – wraz ze zlokalizowaną na tym terenie studnią oligoceńską – będzie miało pozytywny wpływ na zachowanie jednego z najbardziej istotnych elementów krajobrazu w granicach obszaru projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”.

Podsumowując, prognozuje się, że docelowa realizacja ustaleń projektu mpzp pozwoli na uporządkowanie i podniesienie walorów estetycznych tutejszego krajobrazu, uniemożliwiając jednocześnie wprowadzenie elementów zakłócających w sposób istotny ład przestrzenny terenów położonych w zasięgu granic analizowanego obszaru.

9.9. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY

Prognozuje się, iż realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie wiązała się z lokalizacją nowych źródeł hałasu, których funkcjonowanie mogłoby w sposób znaczący wpłynąć na pogorszenie klimatu akustycznego w granicach obszaru

projektu mpzp.

Przed wszystkim projekt mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” nie przewiduje realizacji w jego granicach nowych szlaków komunikacyjnych, których funkcjonowanie mogłoby spowodować przekroczenie standardów akustycznych na terenach wymagających ochrony akustycznej (zaproponowany układ komunikacyjny opiera się o sieć istniejących ulic – T. Kościuszki, J. Słowackiego, Jagiellońska, M. Kopernika, H. Sienkiewicza, St. Batorego, Wł. Reymonta, Rynek oraz Aleję 3 Maja). Zagrożenia w zakresie dotrzymania standardów akustycznych – przy założeniu restrykcyjnego przestrzegania ustaleń planu w zakresie zasad kształtowania komfortu akustycznego – nie przewiduje się również w przypadku realizacji nowych inwestycji w zakresie zmiany parametrów i przekształcenia funkcji części zabudowy istniejącej. Niemniej, funkcjonowanie wspomnianej zabudowy może skutkować lokalnym zwiększeniem natężenia ruchu kołowego (np. w przypadku lokalizacji obiektów usługowych) lub też generowaniem hałasu związanego z prowadzoną na ich terenie działalnością.

Niekorzystne oddziaływania na kształtowanie lokalnego klimatu akustycznego mogą wystąpić natomiast na etapie realizacji poszczególnych inwestycji, dopuszczonych zgodnie z zapisami projektu planu. Ich pojawianie się związane będzie głównie z koniecznością prowadzenia prac przy użyciu stanowiących źródło hałasu maszyn budowlanych, a także lokalnym zwiększeniem ruchu kołowego (dostarczanie materiałów budowlanych itd.). Przewiduje się, że oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały i ograniczony przestrzennie, a ich wystąpienie nie wpłynie w sposób długofalowy na kształtowanie tutejszego klimatu akustycznego.

Analizując wpływ realizacji ustaleń projektu mpzp na kształtowanie lokalnego klimatu akustycznego należy podkreślić, iż w jego granicach wyznaczone zostały tereny wymagające ochrony akustycznej na mocy ustawy Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzenia ministra Środowiska, określającego standardy akustyczne w środowisku – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**1-4MW**) oraz tereny mieszkaniowo-usługowe (**1-17MN/U**, **1-16MW/U**, **1-2U/MW**). Ochronie akustycznej podlegają również tereny **1-5U** – w przypadku lokalizacji na tych terenach obiektów zamieszkania zbiorowego, zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej lub szpitali. W związku z powyższym do projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” wprowadzono zapisy formułujące zasady kształtowania komfortu akustycznego w środowisku, ustalające zapewnienie nieprzekraczalnych dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:

- dla terenów **MW**, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- dla terenów **MN/U**, **MW/U** i **U/MW**, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- zapewnienie na terenach **MN/U**, **MW/U**, **U/MW**, nieprzekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w przypadku lokalizacji:
 - szkół, przedszkoli lub żłobków, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
 - obiektów zamieszkania zbiorowego, jak dla terenów zabudowy zamieszkania zbiorowego,
 - szpitali, jak dla terenów szpitali w miastach,
 - domów opieki społecznej, jak dla terenów domów opieki społecznej.

Ponadto, dla źródeł hałasu związanych z zabudową usługową na terenach **MN/U**, **MW/U** i **U/MW** ustala się ograniczenie emisji hałasu w środowisku do wartości dopuszczalnych, na granicach terenu z zabudową wymagającą zachowania komfortu akustycznego w środowisku (zgodnie z przepisami odrębnymi).

Ograniczeniu ewentualnych, niekorzystnych oddziaływań na kształtowanie klimatu akustycznego, służyć będzie respektowanie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z uwzględnieniem ustaleń planu). Wprowadzenie tego rodzaju zapisów jest szczególnie ważne w kontekście występowania w bezpośrednim sąsiedztwie terenów wymagających ochrony akustycznej (np. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN/U**), jak i terenów nie podlegających tej ochronie (tereny usługowe **U**).

Podsumowując, należy uznać, że rozwiązania zaproponowane w przedmiotowym projekcie mpzp pozwolą na dotrzymanie określonych przepisami prawa standardów akustycznych oraz nie przyczynią się do istotnego pogorszenia klimatu akustycznego na analizowanym obszarze – pod warunkiem ich pełnej i docelowej realizacji.

9.10. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Przewiduje się, iż docelowa i pełna realizacja ustaleń projektu mpzp miasta Legionowa dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” nie będzie przyczyną pojawienia się w granicach przedmiotowego obszaru nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza, których funkcjonowanie mogłoby doprowadzić do znaczącego pogorszenia się lokalnej jakości powietrza atmosferycznego. Jak już wielokrotnie wspomniano, przedmiotowy projekt mpzp nie wyznacza nowych terenów wskazanych pod zabudowę (a dotychczas niezagospodarowanych), utrzymując w znacznej mierze dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania większości terenów. Zgodnie z jego zapisami, dominującą funkcję stanowić będą tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (**MW/U**) oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN/U**), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**MW**), zabudowy usługowej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**U/MW**) oraz tereny zabudowy usługowej (**U**). Wśród największych zmian w zagospodarowaniu, jakie przewidziano zgodnie z zapisami projektu mpzp, wskazać należy umożliwienie zmiany parametrów i funkcji zabudowy, funkcjonującej w obrębie części terenów.

Mając na uwadze powyższe, prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie związana z pojawieniem się w jego granicach nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza, obejmujących instalacje grzewcze w nowej zabudowie. W przypadku realizacji ustaleń projektu mpzp spodziewać się można jedynie niewielkiego wzrostu ilości emitowanych zanieczyszczeń, wynikającego z konieczności dostarczenia ciepła do zabudowy o większej powierzchni. Czynnikiem ograniczającym w sposób znaczący ryzyko istotnego wzrostu emisji jest natomiast dostępność do sieci infrastruktury technicznej – sieci ciepłej oraz gazowej. Niewielki wzrost poziomu emisji zanieczyszczeń nastąpić może natomiast w konsekwencji lokalnego zwiększenia natężenia ruchu pojazdów, obsługujących zabudowę.

Omawiany projekt planu nie zakłada również możliwości realizacji nowych elementów układu komunikacyjnego, co eliminuje ryzyko pojawienia się obszaru nowych, liniowych źródeł emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych o dużym znaczeniu. Przewidywany jest niewielki wzrost natężenia ruchu kołowego w obrębie istniejących dróg (zapewnienie dojazdu do projektowanej zabudowy), jednak ze względu na niewielką skalę tego zjawiska, ewentualny wzrost emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych można w tym przypadku uznać za pomijalny.

Źródłem lokalnej i ograniczonej czasowo emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego może być prowadzenie robót budowlanych na etapie realizacji projektowanych inwestycji. Przewiduje się jednak, że ilość zanieczyszczeń, generowanych w trakcie prowadzenia prac budowlanych, nie będzie miała istotnego wpływu na kształtowanie jakości powietrza atmosferycznego, głównie z uwagi na ograniczoną powierzchnię, ograniczony czas przeprowadzania robót budowlanych oraz niewielkie odległości unoszenia cząstek pyłowych.

Z uwagi na konieczność ograniczenia ryzyka pojawienia się w granicach przedmiotowego obszaru nowych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, do projektu mpzp wprowadzono liczne zapisy, których przestrzeganie sprzyjać będzie utrzymaniu lub też poprawie (w dłuższym przedziale czasowym) jakości powietrza atmosferycznego. Wśród najważniejszych z nich wymienić należy wprowadzenie zapisów ustalających stosowanie w celach grzewczych technologii zapewniającej obniżanie emisji benzo(a)pirenu oraz pyłu PM₁₀, zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub gazowej (z dopuszczeniem zaopatrzenia w ciepło z lokalnych źródeł ciepła bezpiecznych ekologicznie). Dla ograniczenia potencjalnego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza niezwykle istotne będzie dopuszczenie zaopatrzenia w ciepło z istniejących i projektowanych sieci: ciepłowniczej, gazowej, elektroenergetycznej, z odnawialnych

źródeł energii wykorzystujących w procesie przetwarzania energię promieniowania słonecznego lub geotermalną o mocy nieprzekraczającej 100 kW oraz z indywidualnych źródeł ciepła z wyjątkiem źródeł ciepła na paliwa stałe i olej opałowy.

Wspomniane powyżej ograniczenia wyeliminują ryzyko pojawienia się na tych terenach źródeł emisji, których funkcjonowanie wpływałoby na pogłębianie problemów związanych z zanieczyszczeniem powietrza atmosferycznego (w szczególności w zakresie stężeń pyłów zawieszonych PM₁₀ i PM_{2,5}). Wprowadzenie tego rodzaju ustaleń nawiązuje ponadto do ustaleń zawartych w Programie ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu¹⁶ oraz w Programie ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu¹⁷.

W sposób pośredni, na zmniejszenie ryzyka pojawienia się obiektów, których funkcjonowanie mogłoby spowodować lokalne przekroczenia obowiązujących standardów jakości powietrza atmosferycznego, wpływać będzie respektowanie wprowadzonego do projektu mpzp zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z uwzględnieniem ustaleń planu).

Wśród zapisów, których realizacja wpływać będzie w sposób korzystny na kształtowanie lokalnej jakości powietrza atmosferycznego, wymienić można również ustalenia z zakresu kształtowania zieleni na obszarze opracowania, opisane szczegółowo w poprzednich rozdziałach prognozy. Występowanie zieleni – a w szczególności roślinności wysokiej – wpływa na zmniejszenie udziału CO₂ w powietrzu atmosferycznym oraz ograniczenie zasięgu przenoszenia zanieczyszczeń pyłowych. Nawiązując do szczególnej roli, jaką w kontekście kształtowania jakości powietrza atmosferycznego pełni zieleń wysoka, wspomnieć należy także o utrzymaniu dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu **1ZP**, dla którego projekt mpzp ustala się lokalizację zieleni urządzonej - parku oraz określa się wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej.

9.11. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Wśród najważniejszych czynników, których pojawienie się stanowi przyczynę znaczących zmian w zakresie lokalnego klimatu, wymienia się między innymi: zwiększanie zasięgu powierzchni trwale zabudowanych, zmniejszanie udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę, zmniejszanie powierzchni zadrzewionych, zwiększanie liczby źródeł emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, umożliwienie stosowania w instalacjach grzewczych paliw o wysokich wskaźnikach spalania (w nowo projektowanej zabudowie), czy też projektowanie układu komunikacyjnego w sposób nieuwzględniający konieczności redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza, w szczególności na terenach intensywnie zabudowanych.

Jak wspomniano we wcześniejszych rozdziałach prognozy, nowe inwestycje przewidziane w projekcie mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” dotyczyć będą przede wszystkim zmiany dotychczasowej funkcji części istniejącej zabudowy (m.in. realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami w miejscu istniejącej zabudowy jednorodzinnej z usługami), zmiany intensywności i parametrów zabudowy istniejącej, czy też rozbudowy elementów sieci infrastruktury technicznej. Analizowany projekt mpzp nie wskazuje nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę, jak również nie wyznacza w swoich granicach nowych terenów dróg (tereny komunikacyjne obejmują istniejące ulice). Przewiduje się, że realizacja

¹⁶ Uchwała Nr 164/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu, Uchwała Nr 94/17 z dnia 20 czerwca 2017 r. Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie aktualizacji programu ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu

¹⁷ Uchwała Nr 184/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 25 listopada 2013 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu, Uchwała nr 99/17 z dnia 20 czerwca w sprawie aktualizacji programu ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu

części ze wspomnianych inwestycji, może wpływać na modyfikacje lokalnych warunków mikroklimatycznych w niewielkim stopniu.

Ewentualne niekorzystne oddziaływania na lokalny mikroklimat wynikać mogą z lokalnego zwiększenia kubatury zabudowy (minimalne zmiany w zakresie zdolności przewietrzania terenów), zmniejszenia udziału powierzchni porośniętych zielenią (wpływających korzystnie na warunki aerosanitarne, wilgotność i temperaturę powietrza), czy też zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych na skutek niewielkiego w odniesieniu do obecnego, wzrostu natężenia ruchu kołowego. Stąd też do projektu mpzp wprowadzono szereg ustaleń w zakresie określenia maksymalnej powierzchni zabudowy, jej intensywności i wysokości, jak również minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, jaka musi zostać zachowana w granicach działki budowlanej. Szczegółowe określenie tych parametrów, w połączeniu z realizacją zapisów w zakresie sposobu kształtowania zabudowy, pozwoli zminimalizować ryzyko wystąpienia istotnych zmian w zakresie lokalnych warunków mikroklimatycznych w obrębie poszczególnych terenów.

Dla kształtowania lokalnego klimatu istotne będzie przestrzeganie zapisów określających sposób zaopatrzenia w ciepło – opisanych w sposób szczegółowy w poprzednim rozdziale. Ich egzekwowanie wpłynie w sposób bezpośredni na wyeliminowanie możliwości pojawienia się na obszarze opracowania nowych źródeł emisji niskiej, których funkcjonowanie mogłoby skutkować wzrostem emisji zanieczyszczeń powietrza (szczególnie w zakresie emisji pyłów). Należy wspomnieć, że zwiększona obecność zanieczyszczeń powietrza, stanowiących jądra kondensacji, wpływa w sposób istotny na występowanie niekorzystnych zjawisk atmosferycznych, wprowadzając tym samym zmiany w lokalnym klimacie. W pewnym stopniu do wyeliminowania ryzyka wprowadzenia obiektów i instalacji generujących znaczne ilości zanieczyszczeń, których obecność może wpływać na lokalne warunki mikroklimatyczne, przyczyni się egzekwowanie zapisu wprowadzającego zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z uwzględnieniem ustaleń planu).

Korzystnie należy oceniać również wprowadzenie do projektu mpzp zapisów dotyczących kształtowania zieleni na całym analizowanym obszarze. Do najważniejszych z nich zaliczyć należy ustalenie wymogu zagospodarowania roślinnością wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia oraz zakaz wycinania istniejących drzew, z dopuszczeniem usuwania drzew obumarłych lub nie rojących na przeżycie oraz drzew stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi lub mienia a także budowę, remont, przebudowę dróg lub infrastruktury technicznej. Pozytywny wpływ obecności zieleni przewiduje się szczególnie w przypadku terenu **12P**, dla którego ustala się lokalizację parku oraz wprowadza się wymóg zachowania wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Zachowanie powierzchni porośniętych zielenią oraz utrzymanie obecności zieleni wysokiej, wpływa korzystnie na zmniejszenie udziału CO₂ w powietrzu atmosferycznym CO₂ oraz zmniejszenie udziału zanieczyszczeń pyłowych, których zwiększona obecność wpływa z kolei na zwiększenie częstotliwości występowania niekorzystnych zjawisk klimatycznych. W przypadku terenów porośniętych zielenią wysoką obserwuje się zwiększenie wilgotności powietrza oraz ograniczenie nasłonecznienia części powierzchni, co z kolei wpływa na lokalne obniżenie temperatury powietrza. Jest to szczególnie istotne w kontekście występowania w tej części obszaru projektu mpzp zabudowy o znacznej intensywności i zwartym charakterze.

Z uwagi na wprowadzenie przytoczonych powyżej zapisów, prognozuje się, iż realizacja ustaleń projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”, nie będzie stanowiła przyczyny pojawienia się zjawisk wpływających znacząco negatywnie na kształtowanie dotychczasowych warunków klimatycznych w granicach przedmiotowych terenów.

9.12. ODDZIAŁYWANIE NA DZIEDZICTWO KULTUROWE

Jak wspomniano w pierwszej części prognozy, granicach analizowanego obszaru zlokalizowanych jest kilka obiektów o znacznej wartości historycznej i architektonicznej, podlegających

ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*. Są to budynki wpisane do ewidencji zabytków – budynki zlokalizowane przy ul. M. Kopernika 15 (dz. o nr ewid. 69 obręb ewid. nr 41) i 16 (dz. o nr ewid. 139 obręb ewid. nr 41), przy ul. H. Sienkiewicza 15 (dz. o nr ewid. 109 obręb ewid. nr 41), przy ul. T. Kościuszki 17 (dz. o nr ewid. 7/1 obręb ewid. nr 41) oraz przy ul. Piłsudskiego 6 (dz. o nr ewid. 34/8, obręb ewid. nr 42). Dla obiektów budowlanych wpisanych do gminnej ewidencji zabytków nakazuje się: zachowanie: bryły budynku i kształtu dachu, wyglądu elewacji zewnętrznych lub ich odtworzenia na podstawie zachowanych elementów, bądź ikonografii, detalu architektonicznego, a także układu elewacji oraz kształtu okien.

Podsumowując, w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, zakłada się, że respektowanie zapisów pozwoli na zachowanie i właściwą ochronę zlokalizowanych na obszarze opracowania budynków wpisanych do ewidencji zabytków, charakteryzujących się wysokimi walorami architektonicznymi.

9.13. ODDZIAŁYWANIE NA DOKŁAD MATERIAŁNE

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na dobra materialne na skutek realizacji ustaleń omawianego w niniejszym opracowaniu projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”. Zakłada się, iż zrealizowanie nowych inwestycji, obejmujących przede wszystkim przekształcenie, rozbudowę czy też uporządkowanie funkcji i estetyki części istniejącej zabudowy, jak również rozbudowę i modernizację elementów sieci infrastruktury technicznej, przyczyni się do nieznacznego wzrostu ilości dóbr materialnych w granicach obszaru opracowania. Wykształcenie zwartych pierzei zabudowy o korzystnych walorach estetycznych i spójnej funkcji będzie miało szczególnie korzystny wpływ na wykształcenie śródmiejskiego charakteru terenów zlokalizowanych w centralnej części obszaru opracowania (wokół funkcjonującego przy ul. Rynek parku).

Z uwagi na skalę zmian zaproponowanych w analizowanym projekcie mpzp, nie przewiduje się natomiast możliwości wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na istniejące dobra materialne (zabudowę, istniejące drogi itd.), wynikających z konieczności przeprowadzenia intensywnych prac budowlanych w zakresie realizacji poszczególnych inwestycji, mogących przyczynić się do ewentualnych uszkodzeń elementów układu komunikacyjnego czy też innych obiektów.

9.14. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

Jak wspomniano we wcześniejszych rozdziałach prognozy, obszar objęty granicami projektu mpzp położony jest poza zasięgiem terenów i obszarów włączonych do sieci Natura 2000 oraz innych terenów podlegających ochronie prawnej na podstawie przepisów ustawy *o ochronie przyrody*. Tereny podlegające ochronie zlokalizowane są również poza bezpośrednim sąsiedztwem granic obszaru objętego projektem mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”.

Obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty, położonym w najmniejszej odległości od granic analizowanego obszaru, jest obszar PLH140029 „Kampinoska Dolina Wisły” (w odległości ok. 3,1 km od granic obszaru projektu planu) oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Natury 2000 PLB140004 „Dolina Środkowej Wisły” (którego zasięg w znacznej części pokrywa się z przebiegiem granic obszaru PLH140029 „Kampinoska Dolina Wisły”). Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w standardowym formularzu danych dla obszaru PLB140004 „Dolina Środkowej Wisły”, do głównych zagrożeń zachowania przedmiotu ochrony na tym terenie należy: regulacja i kaskadyzacja koryta rzeki, niszczenie lasów nadrzecznych, płoszenie ptaków w okresie lęgowym, kłusownictwo rybactwo, palenie ognisk i pożary łąk itd. W przypadku obszaru PLH140029 „Kampinoska Dolina Wisły” jako główne zagrożenia wskazano natomiast udroźnienie szlaku wodnego Wschód-Zachód, usuwanie z międzywala drzew i krzewów w ramach ochrony przeciwpowodziowej, niegospodarne korzystanie z zasobów wodnych rzeki na potrzeby komunalne i przemysłowe Warszawy, a także przekształcenia

gospodarcze i ekonomiczne w sektorze rolniczym.

Ze względu na charakter ustaleń projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”, oddalenie jego granic od wymienionych powyżej obszarów podlegających ochronie, jak również charakter głównych zagrożeń dla zachowania przedmiotu ochrony i integralności obszarów włączonych do sieci Natura 2000, należy stwierdzić, że realizacja ustaleń omawianego projektu mpzp nie przyczyni się w jakikolwiek sposób do wystąpienia negatywnych oddziaływań na podlegające ochronie obszary PLB140004 „Dolina Środkowej Wisły” oraz PLH140029 „Kampinowska Dolina Wisły”. Zakłada się, że inwestycje realizowane na podstawie ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będą stanowić przyczyny pojawienia się czynników wpływających negatywnie na zachowanie siedlisk, stanowiących przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 zlokalizowanych w najbliższej odległości od granic obszaru projektu planu.

W najbliższej odległości od granic obszaru opracowania (ok. 0,5 km) przebiega granica innego obszaru podlegającego ochronie prawnej – Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, powołanego w celu ochrony występujących tu terenów o wyróżniającym się krajobrazie (charakteryzujących się dużym zróżnicowaniem siedlisk oraz gatunków flory i fauny). Nieco dalej – w odległości ok. 0,85 km przebiegają granice rezerwatu przyrody Bukowiec Jabłonowski, powołanego w celu ochrony i zachowania zbiorowisk leśnych o charakterze naturalnym z fragmentami drzewostanów bukowych i stanowiskami brzozy czarnej. Mając na uwadze charakter elementów środowiska, których obecność stanowiła przyczynę objęcia ochroną wspomnianych terenów, nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań w tym zakresie, wynikających z realizacji ustaleń omawianego w prognozie projektu planu miejscowego.

Reasumując, ze względu na charakter ustaleń projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”, a także odległość od obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych, nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na obszary podlegające ochronie prawnej, stanowiących konsekwencję realizacji zapisów projektu planu.

9.15. ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE

Ze względu na położenie geograficzne miasta Legionowo (znaczne oddalenie od terenów przygranicznych państwa) stwierdzić należy, że realizacja ustaleń omawianego projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”, nie spowoduje oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, w rozumieniu Konwencji z Espoo z 25 lutego 1991 r.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Skutki realizacji postanowień planu podlegać będą bieżącym pomiarom, ocenom oraz analizom wpływu na środowisko wielu czynników, prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska¹⁸ przez zobligowane do tego instytucje. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowy Instytut Geologiczny, starosta powiatowy oraz prezydent miasta prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w zakresie określonym szczegółowo w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*. Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko*, dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko realizacji planów możliwe jest wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania. W przypadku dysponowania wynikami monitoringu wykonanego na obszarze projektu mpzp możliwe jest zatem ich wykorzystanie w celu analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu.

¹⁸ utworzonemu ustawą z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska

Zakres i częstotliwość monitoringu, obejmującego pomiary stężeń zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, badania poszczególnych wskaźników zanieczyszczenia wód podziemnych, a także pomiary poziomów hałasu na terenach zlokalizowanych na analizowanym obszarze (wymagających ochrony akustycznej), będą zatem dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Pomiary i badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska wykonywane będą natomiast zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach¹⁹, a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska. Stosowanie właściwych metodyk prowadzenia badań i pomiarów jest niezwykle istotne ze względu na ograniczenie możliwości wystąpienia błędów w ostatecznej ocenie jakości poszczególnych komponentów środowiska. Z uwagi na różnorodność zagadnień dotyczących metody i wymogów, jakie wskazane są w przypadku prowadzenia monitoringu poszczególnych komponentów środowiska, w niniejszym opracowaniu nie przytoczono ich brzmienia.

W kontekście projektowanego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów znajdujących się w granicach projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”, szczególnie istotna powinna być kontrola następujących zagadnień:

- realizacji ustaleń w zakresie zachowania minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie poszczególnych terenów,
- realizacji ustaleń w zakresie zachowania określonych parametrów zabudowy na terenach, na których dopuszczono jej realizację,
- sposobu postępowania z wytworzonymi na obszarze opracowania ściekami oraz odpadami,
- sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w obrębie poszczególnych terenów,
- realizacji ustaleń określających sposób kształtowania zieleni i zachowania istniejącej roślinności wysokiej,
- uzyskania wymaganych standardów akustycznych na granicach terenów o zdefiniowanych wymaganiach w środowisku oraz uzyskania dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów wymagających ochrony akustycznej,
- respektowania zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z uwzględnieniem ustaleń planu.

Precyzyjne określenie częstotliwości monitoringu, prowadzonego w ramach uzupełnienia pomiarów prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, a także podanie jego zakresu nie jest możliwe na obecnym etapie projektowania, niemniej wskazuje się, iż w celu szczegółowego określenia wpływu realizacji ustaleń mpzp, najbardziej korzystne byłoby prowadzenie badań monitorujących stan poszczególnych komponentów środowiska przynajmniej raz w roku.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MPZP

Możliwość wprowadzenia różnego sposobu zagospodarowania terenów leżących w granicach mpzp obejmującego obszar została znacząco ograniczona zapisami i ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Legionowo”, określającego docelowe przeznaczenie analizowanych terenów. W związku z powyższym, ilość możliwych, alternatywnych rozwiązań, dotyczących sposobu zagospodarowania tych obszarów była

¹⁹ w tym m.in. w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. 2011 Nr 258, poz. 1550), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. 2011 Nr 288 poz.1697)

niewielka. Wśród czynników ograniczających w sposób niezwykle istotny możliwość wprowadzenia alternatywnych rozwiązań w zakresie sposobu zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów należy wymienić także bardzo wysoki stopień trwałego zainwestowania obszaru objętego granicami projektu mpzp (istniejąca zabudowa w obrębie śródmieścia Legionowa).

Niemniej, podczas prowadzonych prac rozpatrywano rozwiązania przestrzenne alternatywne do rozwiązań zaproponowanych ostatecznie w przedłożonej do opiniowania wersji ustaleń planu. Dotyczyły one głównie docelowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, jak również szczegółowego określenia funkcji terenów (w tym w zakresie możliwości lokalizacji obiektów usługowych). Należy podkreślić, iż rozwiązaniem alternatywnym było odstępianie od sporządzenia projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” oraz utrzymanie przeznaczenia tych terenów zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Legionowo, przyjętego uchwałą nr XXIII/291/2008 Rady Miasta Legionowo z dnia 3 września 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legionowa.

12. STRESZCZENIE

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”. Projekt planu opracowywany jest na podstawie Uchwały Nr XXXVIII/520/2017 Rady Miasta Legionowo z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa”. Analizowany obszar położony jest w centralnej części miasta Legionowo, w bezpośrednim sąsiedztwie stacji kolejowej Legionowo oraz w niedalekim sąsiedztwie ul. Warszawskiej, będącej fragmentem drogi krajowej nr 61. Obszar objęty granicami projektu mpzp obejmuje tereny położone na obszarze ograniczonym od północy terenami kolejowymi, od wschodu – ul. J. Słowackiego, od południa – ul. Jagiellońską, oraz od zachodu – Aleją 3 Maja. Łączna powierzchnia obszaru objętego granicami opracowania wynosi ok. 23 ha (przebieg granic analizowanego obszaru został zilustrowany na załączniku graficznym).

Omawiany obszar charakteryzuje się bardzo dużym stopniem zainwestowania oraz znacznym zróżnicowaniem funkcji i estetyki występującej tu zabudowy. Na terenach zlokalizowanych w centralnej części opracowania, funkcjonuje obecnie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z usługami, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa wielorodzinna z usługami (usługi głównie w parterach) oraz zabudowa o funkcji usługowej. Zabudowa ta charakteryzuje się zróżnicowaną formą architektoniczną, wysokością (w większości przypadków 1 - 4 kondygnacji nadziemnych), a także wartością estetyczną. W parterach budynków wielorodzinnych funkcjonują liczne lokale usługowe, takie jak sklepy spożywcze, obuwnicze i odzieżowe, placówki bankowe, agencje ubezpieczeniowe, lokale gastronomiczne, apteki itp. Zabudowa usługowa reprezentowana jest przede wszystkim przez obiekty handlowe i usługowe oraz biura. Wśród ważniejszych obiektów usługowych wspomnieć można między innymi zlokalizowane w północnej części analizowanego obszaru Centrum Komunikacyjne w Legionowie, czy też zlokalizowany przy ul. J. Piłsudskiego Kościół Rzymskokatolicki pw. Św. Józefa Oblubieńca NMP. Na terenach zlokalizowanych w dalszej odległości od centralnej części obszaru opracowania, przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, z towarzyszącą jej mniej licznie zabudową jednorodziną z usługami. Zabudowa ta charakteryzuje się zróżnicowaniem w zakresie formy zabudowy, intensywności zagospodarowania działek, czy też standardu budynków. Budynkom mieszkalnym często towarzyszą garaże oraz budynki gospodarcze. W centralnej części omawianego obszaru zlokalizowany jest park (przy ul. Rynek), w obrębie którego funkcjonuje fontanna oraz ujęcie wody oligoceńskiej.

Obsługę komunikacyjną w granicach analizowanego obszaru zapewniają tereny komunikacyjne położone w jego granicach: ul. T. Kościuszki, ul. J. Słowackiego, ul. Jagiellońska, Aleja 3 Maja, ul. Rynek, ul. M. Kopernika, ul. H. Sienkiewicza, ul. St. Batorego oraz ul. Wł. Reymonta.

Obszar projektu mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” posiada dostęp do sieci infrastruktury technicznej (w tym sieci elektroenergetycznej, sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, sieci gazowej oraz sieci ciepłowniczej).

Obszar projektu planu charakteryzuje się wysokim stopniem przekształcenia poszczególnych komponentów środowiska, wynikającym z dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów. Fauna reprezentowana jest przez gatunki przystosowane do życia na terenach antropogenicznie przekształconych, narażonych na występowanie niekorzystnych czynników, natomiast roślinność obejmuje pospolicie spotykane gatunki roślin ruderalnych i ozdobnych oraz występującą tu roślinność wysoką. Szczegółowa charakterystyka poszczególnych elementów środowiska została przedstawiona w czwartej części niniejszej prognozy. W prognozie wskazano na istniejące problemy ochrony środowiska, związane przede wszystkim z występowaniem ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń powietrza – w zakresie pyłów PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu – notowanych na obszarze całej strefy mazowieckiej. Nie stwierdzono natomiast problemów wynikających obecności terenów podlegających ochronie z uwagi na ich wyjątkową wartość przyrodniczą. Wśród potencjalnych problemów ochrony środowiska wskazano na zagrożenia związane ze słabą izolacją warstwy wodonośnej GZWP Nr 222 Dolina Środkowej Wisły.

Zapisy analizowanego projektu mpzp zasadniczo uwzględniają dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania znacznej części terenów, umożliwiając przekształcenie części zabudowy (zgodnie ze składanymi w tym zakresie wnioskami i uwagami), zmianę jej parametrów (w przypadku części terenów) czy też rozbudowę i modernizację sieci infrastruktury technicznej. Projekt planu wprowadza także ograniczenia w zakresie możliwości lokalizowania obiektów, których funkcjonowanie mogłoby w sposób szczególnie negatywny oddziaływać na tereny zabudowy mieszkaniowej.

W zakresie przeznaczenia terenów projekt mpzp miasta Legionowo dla obszaru „Śródmieścia Legionowa” wyznacza następujące tereny: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (**1-17MN/U**), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**1-4MW**), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (**1-16MW/U**), zabudowy usługowej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**1-2U/MW**), zabudowy usługowej (**1-5U**), zieleni urządzonej (**1ZP**), dróg publicznych klasy zbiorczej (**1KD-Z**), dróg publicznych klasy lokalnej (**1-9KD-L**) oraz dróg publicznych klasy dojazdowej (**1-5KD-D**). Do projektu mpzp wprowadzono jednocześnie szereg szczegółowych zapisów w zakresie: zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie przepisów odrębnych, wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym: linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy, szczególnych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości, szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu w tym zakaz zabudowy, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów, stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości oraz granic obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej.

Jak wykazano we wcześniejszych rozdziałach prognozy, realizacja części ustaleń projektu mpzp stanowić będzie przyczynę pojawienia się oddziaływań na środowisko o zróżnicowanym charakterze, niewielkiej intensywności oraz zasięgu przestrzennym. Oddziaływania te będą skutkiem realizacji w granicy projektu planu nowych inwestycji budowlanych, związanych z częściową zmianą parametrów i funkcji istniejącej tu zabudowy oraz ewentualną rozbudową sieci infrastruktury technicznej. Aby zminimalizować ryzyko ich wystąpienia, do projektu planu wprowadzono szereg ustaleń, których realizacja w sposób znaczący wpłynie na zmniejszenie wpływu potencjalnych zmian w środowisku, wynikających z realizacji poszczególnych inwestycji. Do najważniejszych z nich należą zapisy ustalające:

- zagospodarowanie roślinnością wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia,
- zakaz usuwania, niszczenia i uszkodzania istniejących drzew, z dopuszczeniem usuwania drzew obumarłych lub nie rokusujących na przeżycie oraz drzew stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi lub mienia a także kolidujących z planowaną budową, remontem, przebudową dróg lub infrastruktury technicznej,
- utrzymanie istniejącego parku – teren **1ZP** – dla którego ustala się lwymóg zachowania wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej,
- na terenach dróg publicznych: **KD-Z, KD-L, KD-D**, nakazujące zachowanie, nasadzenia lub uzupełnienia drzew albo rzędów drzew,
- dopuszczenie lokalizowania, w miejscach niezagrożających bezpieczeństwu ruchu, zgodnie z przepisami odrębnymi zieleni niskiej i wysokiej,
- zapewnienie nieprzekraczalnych dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:
 - dla terenów **MW**, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
 - dla terenów **MN/U, MW/U i U/MW**, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
 - zapewnienie na terenach **MN/U, MW/U, U/MW**, nieprzekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w przypadku lokalizacji:
 - szkół, przedszkoli lub żłobków, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
 - obiektów zamieszkania zbiorowego, jak dla terenów zabudowy zamieszkania zbiorowego,
 - szpitali, jak dla terenów szpitali w miastach,
 - domów opieki społecznej, jak dla terenów domów opieki społecznej,
- dla źródeł hałasu związanych z zabudową usługową na terenach **MN/U, MW/U, U/MW i U** ograniczenie emisji hałasu w środowisku do wartości dopuszczalnych, na granicach terenu z zabudową wymagającą komfortu akustycznego w środowisku, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- stosowanie w celach grzewczych technologii zapewniającej obniżenie emisji benzo(a)pirenu oraz pyłu PM₁₀,
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z uwzględnieniem ustaleń planu,
- zakaz lokalizacji: obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², blaszanych budynków pomocniczych, punktów do zbierania, składowania, przetwarzania, przeładunku odpadów, handlu hurtowego, magazynów, stacji obsługi lub remontu: sprzętu budowlanego, rolniczego, środków transportu, myjni samochodowych, lakierni, blacharni, krematoriów.

Korzyści, jakie wynikają z realizacji wymienionych powyżej zapisów, opisano we wcześniejszych rozdziałach niniejszej prognozy, dotyczących prognozowanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie pojawią się na analizowanym obszarze na skutek realizacji pozostałych ustaleń projektu mpzp. Zakres wprowadzonych do projektu mpzp zapisów, dotyczących ochrony poszczególnych elementów środowiska, uznaje się za właściwy i wystarczający, należy jednak zaznaczyć, iż warunkiem prawidłowego funkcjonowania środowiska na analizowanym obszarze będzie precyzyjne wyegzekwowanie ustaleń projektu mpzp i restrykcyjne przestrzeganie przepisów i wymogów ochrony środowiska, wynikających z obowiązujących przepisów prawa. Należy zauważyć, iż istotnym czynnikiem, wpływającym na zmniejszenie skali potencjalnych, negatywnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą wystąpić w przypadku realizacji projektowanych inwestycji, jest również stosunkowo niewielka wartość przyrodnicza analizowanego obszaru.

W wyniku przeprowadzonej analizy, uwzględniającej obecny stan i charakter poszczególnych komponentów środowiska w granicach przedmiotowego obszaru, prognozowaną skalę oddziaływań związanych realizacją nielicznych zamierzeń inwestycyjnych (dopuszczonych zgodnie z zapisami projektu mpzp) oraz potrzeby w zakresie możliwości zmiany funkcji części zabudowy, należy uznać, iż docelowa realizacja wszystkich ustaleń projektu mpzp pozwoli na niewielkie zmiany w zakresie

dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania części terenów, przy jednoczesnym uwzględnieniu lokalnych uwarunkowań oraz zachowaniu dbałości o stan poszczególnych komponentów środowiska i lokalnego krajobrazu.